

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut mezinárodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek oponenta)

Práci předložil(a) student(ka): Barbora Tauchmanová
Název práce: Britská koloniální správa v Keni a povstání Mau Mau

Oponoval (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci v rámci instituce): PhDr. Marek Pečenka

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):

Práce se zabývá reakcí britské koloniální správy na militantní hnutí Mau Mau v Keni, jehož většinu tvořil kmen Kikujů, zejména během mimořádného stavu v této kolonii v letech 1952–1960. Téma zdánlivě jen pro historiky se však před pár lety stalo opět aktuální v souvislosti s právními kroky několika Keňanů (později jich byly tisíce), kteří podali žalobu na britskou vládu za údajné mučení a špatné zacházení v zadržovacích táborech během povstání Mau Mau (bylo jim nakonec přičteno odškodnění). Hlavním cílem autorky je zodpovědět na výzkumnou otázku „do jaké míry bylo jednání koloniální správy v Keni během mimořádného stavu založeno na vlastní iniciativě“ koloniální správy, resp. armády.

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

Autorka zvolila téma relativně náročné – prakticky pro něj sice neexistuje česká literatura, zato je dost literatury anglicky psaná a existují i přístupné prameny.

Práce je zdařilou syntézou (nevím proč používá autorka termín kompilát, tak bych to rozhodně neoznačil) celé řady zdrojů i pramenů a je v zásadě logicky strukturována. V první kapitole se zabývá autorka historií britské koloniální správy v Keni a vznikem militantního hnutí Mau Mau, v kapitole druhé pak britskou reakcí na povstání, včetně vyhlášení mimořádného stavu a jeho projevy. Třetí kapitola je věnována reakci soudobé britské akademické obce a tisku na povstání (zejména s ohledem na chování povstalců, méně již koloniální správy). Tato kapitola je nejméně zpracována, kromě fenoménu přísah je velice kusá a a neodpovídá ostatním kapitolám (z akademiků je zmíněn fakticky jen Leakey, z tisku jen dva bulvární deníky). Pominu-li fakt, že téma této kapitoly by vydalo na samostatnou práci, v tomto případě by vůbec nevažilo, kdyby relevantní informace z ní byly integrovány do zbytku.

A konečně poslední kapitola se detailně věnuje na příkladu rozboru několika událostí – excesů (nebo spíše běžného postupu) koloniální správy – klíčové otázky autonomie rozhodování (zejména míry použitých represí) koloniální správy.

Autorka provedla slušnou kritiku literatury, na kritiku pramenů však nedošlo, přestože s nimi autorka pracovala.

V příloze je několik etnických map Keni, které se dublují (stačila by jedna s vyznačenými administrativními celky).

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

Jazykový projev je velice dobré úrovně s minimem překlepů a pravopisných chyb.

Citace jsou v zásadě v pořádku, jen občas irituje rostoucí nešvar CTRL+C, CTRL+V, tj. zkopírování přesné citace při prvním výskytu (to je dobře), ale při dalších výskytech se mechanicky znovu zkopíruje celý bibliografický záznam (místo zkráceného, a to ještě jen někde; např. poznámky: č. 20 a 28, 66 a 69 – ale co já vím, třeba se to prosadí jako nová norma).

Grafická úprava i formální náležitosti jsou v pořádku.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Celkový dojem je v zásadě dobrý, jasná, přehledná práce (první dvě části spíše jen deskriptivní). Jen trochu smíšené pocity mám z výzkumné otázky, která mi připadá banální a se znalostí fungování koloniální správy (jakékoli) zodpověditelná dopředu. Čili autorčino zjištění, že „koloniální správa jednala zejména v otázce represí iniciativně a o některých událostech v kolonii informovala centrální vládu v Londýně až retrospektivně“ není nijak překvapivé.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Trochu mě v práci chyběl širší kontext, zejména otázka dekolonizace. Čili doplňující otázka zní: od kdy britská vláda počítala s nevyhnutelností samostatnosti Keni a hrálo v jejích úvahách nějakou roli výše zmíněné povstání?

6. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji známku **výborně**.
(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Datum: 3. 6. 2014

Podpis: