

Posudek oponenta bakalářské práce

Ondřej Šmigol: Vláda versus odbory. Příspěvek ke studiu hornické stávky ve Velké Británii v osmdesátých letech dvacátého století, Praha 2014, 79 s. rkp.

Ondřej Šmigol se ve své práci zabývá tématem, kterému v české odborné literatuře dosud nebyla věnována dostatečná pozornost. Jde přitom o téma významné, neúspěch hornické stávky podlomil vliv britských odborů na řadu let dopředu. Jak autor správně konstatuje: „Po porážce hornické stávky Británie nastoupila na jasnou cestu thatcherismu“.

Autor dospěl k závěru, že se vláda stávku nesnažila vyvolat, jak ji obviňovali její levicoví kritici (s. 25). Na druhou stranu přiznává, že se na střet s hornickými odbory připravovala již od roku 1981, kdy začala pracovat na příslušných krizových plánech. Příčiny neúspěchu stávky Šmigol spatřuje jednak v odhodlání vlády stávku zlomit, tak v neochotě většiny ostatních odborových svazů stávku podpořit. V neprospěch stávky pak působil příliš autoritářský styl řízení vůdce hornických odborů A. Scargilla a neochota části horníků podpořit stávku vyhlášenou ne zcela v souladu s pravidly odborového svazu.

Autor využíval hlavně vydaných pramenů vč. memoárů. Šlo například o paměti samotné M. Thatcherové, Normana Tebbita či Petera Walkera. Díky tomu, že právě vypršela třicetiletá ochranná lhůta, mohl autor pracovat s nedávno zpřístupněnými dokumenty, které byly publikovány na stránkách Margaret Thatcher Foundation. Oceňuji také, že autor v poměrně značné míře využil také dobového tisku, čerpal přitom z online dostupné databáze prestižních *The Times*. Šmigolova práce tak vychází z nyní dostupného archivního materiálů a je jednou z prvních, ne-li u nás vůbec první, která využívá právě zpřístupněných fondů.

V poněkud menší míře pak autor využil odbornou literaturu, přičemž v podstatě nepracoval s v odborných časopisech publikovanými studiiemi. Je třeba konstatovat, že k hornické stávce byla v těchto periodicích publikována řada pojednání (např. ve *Work, Employment and Society*). Chybí práce k osobnosti A.Scargilla, ačkoli jde opět o informačně i interpretačně bohatý

zdroj (např.článek Alberta Hobsona v *Contemporary Review*, 2010). Je zajímavé, že autor nevyužil ani řadu odborných děl, doporučených v zadání BP. Odborné literatuře měl autor věnovat větší pozornost.

S většinou autorových závěrů lze sice souhlasit, některá jeho tvrzení je ovšem na místě podrobit. Píše například, že ropná krize z počátku tohoto desetiletí skoncovala s představami o nekonečném celosvětovém hospodářském růstu. (s. 7) Hospodářské potíže se však objevily přinejmenším v Evropě a v USA již na konci 60. let, projevily se mj. kolísáním kursu hlavních světových měn a následně vedly ke konci tzv. bretonwoodského systému.

Práce je dobře, čtivě napsána, dojem kazí jen občasné gramatické chyby (odbory získali, s. 7). Přes výše uvedené ji považuji za kvalitní a doporučuji ji k obhajobě. Hodnotím ji jako spíše velmi dobrou s tím, že se v případě kvalitní obhajoby je možné uvažovat o lepší klasifikaci.

Navrhované hodnocení: výborně/**velmi dobře**

Praha, 30. května 2014

doc. PhDr. Václav Horčíčka, Ph.D.