

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
1. lékařská fakulta
3. interní klinika 1. LF UK a VFN
U Nemocnice 1, Praha 2, 128 00

Posudek oponenta bakalářské práce oboru Nutriční terapeut

Název bakalářské práce: Příjem NaCl v potravě u nemocných s těžkou arteriální hypertenzí
Autor práce: Kateřina Křišťálová
Vedoucí práce: MUDr. Ondřej Petrák, Ph.D.
Oponent práce: MUDr. Branislav Štrauch, Ph.D.
Akademický rok: 2013/2014

POSUDEK

Volba tématu

Přístup autora k zadanému tématu, zvolený postup řešení z hlediska současných metod:
Autorka zvolila poměrně rozsáhlý teoretický úvod, který dokládá pozornost, kterou věnovala přípravě. Rozsah a hloubka dotazníkového průzkumu podle mého názoru odpovídá časovému prostoru a kapacitě, kterou mohla autorka přípravě a zpracování výsledků věnovat.

Aktuálnost tématu:
Téma je aktuální a pro klinickou praxi významné.

Výběr tématu a jeho obtížnost:
Téma bylo vybráno vhodně ke studijnímu zaměření autorky, obtížnost je přiměřená.

Teoretická část

Struktura práce, logické členění (obsah):
Struktura práce je promyšlená, členění logické a přehledné.

Abstrakt a klíčová slova odpovídají obsahu práce:
Abstrakt vystihuje zaměření práce, zmiňuje se stručně a spíše obecně o získaných výsledcích, vzhledem k mnoha posuzovaným aspektům není možné výsledky uvádět z prostorových důvodů podrobněji.

Úroveň zpracování literární rešerše, práce s literárními prameny, informačními zdroji:
Odpovídá zkušenosti autorky, referencí je celkem dostatek, jsou recentní a přiměřené. Citace jsou dobře zdokumentovány.

Správnost a úplnost citací použitých zdrojů:
Odkazy jsou správně citovány.

Přesnost formulování myšlenek, práce s odborným jazykem:
Autorka musela nastudovat mnoho odborného textu, takže si osvojila poměrně velké množství teoretických informací.

Úroveň jazykového zpracování:

Text je rozsáhlý a je jasné, že pro autorku představoval mnoho hodin práce. Přesto se tam občas vyskytují překlepy a gramatické chyby.

Náročnost tématu na teoretické znalosti:

Autorka prokázala poměrně obsáhlé znalosti, které shrnula v podrobné teoretické části.

Praktická část

Formulace výzkumné otázky, cílů práce:

Autorka jasně formulovala cíle práce. Chtěla posoudit dietní zvyklosti ve vztahu k příjmu NaCl v potravě u nemocných s těžkou arteriální hypertenzí. Cíle práce byly přiměřeně náročné.

Užité metody výzkumného šetření:

Použité metody byly přiměřené tématu a rozsahu práce.

Vhodnost metody řešení vzhledem k tématu práce:

Použitá metodika byla zvolena správně

Charakteristika zkoumaného souboru:

Zkoumaný soubor byl přiměřeně rozsáhlý, aby umožnil alespoň rámcově posoudit cíl práce.

Rozvržení časového plánu zpracování empirické části práce:

Přiměřené možností studenta bakalářského programu.

Dosažené výsledky, jejich správnost a možnost praktického využití:

Dosažené výsledky působí konzistentně. Získané výsledky jsou v souladu s předpokladem,

Úroveň diskuse:

Přiměřená typu práce.

Splnění cílů:

Autorka splnila vytčené cíle.

Formulace závěru:

Závěry formulovala jasně.

Význam práce pro teorii/praxi, doporučení pro praxi:

Autorka analýzou dat zjistila, že přestože pacienti mají povědomí o rizikovosti vysokého příjmu NaCl, jsou pořád rezervy v dietní edukaci pacientů, mohla se podrobněji zmínit a navrhnout konkrétní metody edukace.

Přílohy

Kvalita příloh:

Dotazník v přiměřené kvalitě.

Grafická, fotografická dokumentace, edukační materiál:

Grafická dokumentace zahrnuje řadu schémat, grafů a tabulek v přiměřené kvalitě provedení.

Formální zpracování práce:

Jak práce odpovídá normám, zákonným ustanovením a předpisům pro psaní závěrečných prací (Opatření děkana č. 10/2000):

Odpovídá, rozsahem bohatě překračuje požadovaný počet stran.

Stylistická úroveň práce:

Celkově je stylistická úroveň průměrná. V některých případech by bylo namísto vylepšit formulace, vyskytují se i překlepy a pravopisné chyby.

Formální náležitosti (přehlednost, úprava tabulek, grafů, obrázků apod.):

Po formální stránce je práce přehledná, rozdělena do podkapitol, všechny tabulky, grafy a obrázky jsou očíslovány a je uveden zvlášť jejich seznam.

Celkové hodnocení práce

Autorka poměrně rozsáhle zpracovala důležitou problematiku vztahu mezi arteriální hypertenzí a příjmem NaCl ve stravě, kde hraje významnou roli při rozvoji hypertenze a její tíži. Jednalo se spíše než o přesnou kvantifikaci příjmu soli o průzkum dietních zvyklostí stran příjmu NaCl u pacientů formou dotazníku, což však neodpovídá formulacím autorky, kdy uvádí jako cíl „zjistit příjem soli“. Dotazník byl celkem dobře strukturovaný s řadou otázek posuzujících nejrůznější zdroje NaCl ve stravě. Jako každá dotazníková metoda je jistě limitována subjektivním faktorem při vyplňování dotazníku. Limitací práce je fakt, že vzhledem k anonymitě dotazníků nebylo možné do práce zařadit například konkrétní laboratorní výsledky zkoumaného souboru. Diskusi a závěr by bylo jistě možné formulovat lépe, hlavně ve smyslu praktických výstupů. Celkově je úroveň práce limitovaná nezkušeností autorky.

Práce odpovídá požadavkům kladeným na bakalářskou práci: ano

Doporučení / nedoporučení k obhajobě: práci doporučuji k obhajobě

Práci klasifikuji stupněm velmi dobře

Otázky a připomínky k obhajobě práce (nutné):

1. V dotazníku je i otázka na nejvyšší dosažené vzdělání, což ve výsledcích nezmiňujete – jsou data k dispozici? Lze najít nějaký vztah mezi stupněm vzdělání a dietními návyky, povědomí pacienta o rizikovosti nadměrného příjmu soli?
2. Jaké metody edukace pacientů by bylo možné použít?
3. Jakým vyšetřením lze odhadnout denní příjem soli?
4. Myslíte si, že by bylo možné ovlivnit potravinářský průmysl tak, aby bylo redukováno množství soli v druhotně zpracovaných potravinách?

Praha, 30.5.2014

MUDr. B. Štrauch PhD.

**Místo a datum vypracování
posudku posuzovatelem**

Podpis oponenta práce