

Posudek na bakalářskou práci

- školitelský posudek
 oponentský posudek

Jméno posuzovatele: Jan Mourek

Datum: 5. 6. 2014

Autor: Jitka Šibravová

Název práce: Přírodovědná výuka v terénu a její vliv na postoje a znalosti žáků

- Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel).
 Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.

Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)

Cílem práce bylo na základě rešerše údajů z literatury zhodnotit vliv terénní přírodovědné výuky na postoje a znalosti žáků. Autorka dále podává přehled výzkumných metod, které autoři jednotlivých studií použili, porovnává přínos reálné a virtuální terénní výuky a zaměřila se i na hodnocení terénní výuky žáky a učiteli.

Struktura (členění) práce:

Práce je přehledně a logicky členěna do sedmi hlavních kapitol, po kterých navazuje shrnutí a závěr. Kapitoly jsou věnované jednotlivým sledovaným aspektům. Chtěl bych ocenit, že autorka velmi dobře dokázala v jednotlivých kapitolách výsledky různých studií.

Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány?
 Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?

Ano, autorka cituje více než 60, převážně původních, literárních pramenů. Sekundární citace jsou zastoupeny minimálně. Zdroje jsou citovány správně. Chtěl bych ocenit, že se Jitka naučila velmi efektivně využívat elektronické databáze literatury a citační program Zotero.

Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?

Práce neobsahuje vlastní výsledky, ale je pro autorku perfektní teoretickou přípravou pro plánovanou diplomovou práci didaktického zaměření.

Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):

Práce je na výborné formální úrovni. Chtěl bych Jitku pochválit za to, že už první verze textu jednotlivých kapitol byly velmi dobře napsané a vyžadovaly jen minimum oprav. Je snad první z řady mých diplomantek a diplomantů, které jsem do textu skoro nemusel zasahovat a předkládala mi uspokojivý text už na základě předem dohodnuté hrubé „kostry“ práce.

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Jitka Šibravová splnila všechny cíle své práce na výborné úrovni a může na ni být právem hrdá. Věřím, že při své vrozené skromnosti a pili neusne na vavřínech. Při zpracování rešerše si počínala velice samostatně, ale přitom se ochotně nechala nasměrovat. Prostudovala úctyhodný objem, často nezáživných a suchopárných, literárních pramenů, ze kterých vytvořila kvalitní literární review. Splnila tak všechna požadovaná kritéria.

Předloženou práci jednoznačně doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení výborně.

Otázky a připomínky oponenta:

Prostor pro otázky a připomínky přenechávám oponentce.

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <https://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/bakalarske-studium>
- Posudek je nutné zaslat elektronicky na e-mail kudbi@natur.cuni.cz pro zveřejnění na webových stránkách katedry a dále doručit vytištěný a podepsaný v jedné kopii, která bude nezbytnou součástí protokolu o státní bakalářské zkoušce, na adresu:
dr. Jiřina Kolková
Univerzita Karlova v Praze, Přírodovědecká fakulta
Viničná 7
128 44 Praha 2