

Posudek na bakalářskou práci	
<input type="checkbox"/> školitelský posudek <input checked="" type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Vanda Janštová Datum: 2.6.2014
Autor: Jitka Šibravová	
Název práce: Přírodovědná výuka v terénu a její vliv na postoje a znalosti žáků	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) Autorka si klade za cíl vytvořit literární rešerši původních zdrojů, které se zabývají vlivem exkurze na znalosti a postoje žáků. Různé zdroje porovnává podle několika kritérií (věk žáků, velikost zkoumaného vzorku apod.).	
Struktura (členění) práce: Předložená práce je členěna standardně, nechybí český a anglický abstrakt a klíčová slova. Celkem ji tvoří 26 stran.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? Jitka Šibravová podle mne použila dostatečné množství literárních zdrojů, i když jí unikly některé zajímavé články, které se danou tematikou zabývají (jako Sellmann a Bogner, Effects of a 1-day environmental education intervention on environmental attitudes and connectedness with nature (2012), pocitem důležitosti jakou exkurzím přikládají vysokoškolští studenti se zabývali i např. Rahman a Spafford Value of field trips for student learning in the biological sciences (2009). Nicméně jedná se o poměrně dobře zpracované téma, které nabízí dostatek literárních zdrojů. Proto vynechání některých z nich nepovažuji za zásadní. Autorka zdroje správně cituje jak v textu, tak v seznamu literatury. Pouze v seznamu literatury jsou nejednotně používána velká písmena v názvech článků.	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? Práce vlastní výsledky neobsahuje.	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Předložená práce Jitky Šibravové je podle mne na dobré formální úrovni, nenarazila jsme v ní na překlepy a chyby. Hlavní kapitoly, jako Seznam literatury bych odsadila na novou stránku. Zařazovala bych citace i na konec odstavce, i když je máte zmíněné i na začátku daných odstavců.	
Splnění cílů práce a celkové hodnocení: Jitka Šibravová splnila cíl, který si pro svoji bakalářskou práci stanovila a vytvořila podle mne zdařilou rešerši na téma exkurze a jejich vliv na znalosti a postoje žáků. Přehledně shrnuje dostupné literární zdroje a využívá z nich zásadní informace. Celkově proto hodnotí práci kladně a rozhodně ji doporučuji k obhajobě.	

Otázky a připomínky oponenta:

Na straně 7 zmiňujete výzkum zaměřený na vysokoškolské studenty. Tato data nejsou zahrnuta v tabulce 1. Můžete stručně shrnout metody a výsledky těchto studií?

Jaký je rozdíl mezi exkurzí a cvičením v přírodě (podle Dvořáka et al., 1982)? Je mezi těmito dvěma formami výuky podle Vás rozdíl?

Jak dlouho trval program autorů Legault et Pelletier, který neprokázal změnu v postojích žáků?

U dvou studií zmiňujete časový odstup, se kterým byly provedeny post testy. Jak to bylo u ostatních studií? Prosím o stručný přehled.

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <http://www.natur.cuni.cz/biologie/bzk-index.htm>
- Tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům, celková délka by neměla přesáhnout 2 strany (jednotlivé boxy lze prodloužit i zkrátit)
- Zaškrtování políček: Vložte kurzor před políčko, klikněte pravým tlačítkem myši, zvolte **Vlastnosti**, vyberte **Zaškrtnuto** a **OK**.

Instrukce pro doručení:

- Posudek, prosím, zašlete v elektronické a rovněž tištěné formě. Elektronická verze bude zveřejněna s předstihem na internetu, tištěná poslouží jako součást protokolu o obhajobě.
- Posudek v **elektronické podobě** ve formátu **.doc**, **.txt** či **.pdf** na e-mailovou adresu **mkalous@natur.cuni.cz** a jako **Předmět/Subject** uveďte **Posudek bakalářské práce**.
- **Vytištěný a podepsaný výtisk** na adresu: **Doc.RNDr. Martin Kalous, CSc.**, Katedra buněčné biologie PřF UK, Viničná 7, 128 44 Praha 2.