

Posudek oponenta bakalářské práce

Systémy pro správu obsahu s důrazem na využitelnost v knihovnickém prostředí

Řešitel: Michaela Pappová

Vedoucí práce: PhDr. Mgr. Jan Pokorný, Ph.D.

V Praze 17. 5. 2014

Práci doporučuji k obhajobě.

Hodnocení: Velmi dobře (2)

Práce má výrazně logickou stavbu, při čtení nachází čtenář často odpověď v odstavci na otázku, kterou si pokládal při čtení odstavce předchozího. Poněkud nejasná je swot analýza, s. 20, z textu není jasné, jakého objektu se týká, zda open source nebo komerčního produktu. Z této nejasnosti vyplývají určité pochybnosti ohledně některých bodů analýzy. Objasnění těchto nejasností doporučuji věnovat čas při oponenturní prezentaci. Autorka velice přehledně (formou tabulky) zpracovala požadavky na funkční komponenty webu knihovny, s. 50. Pro další rozpracování tématu by bylo vhodné rozpracování požadavků na osobnost knihovníka, který by se rozhodl pracovat s některým z analyzovaných WCMS. V praxi je běžný postup, kdy je v OS systému vytvořena stránka odborníkem IT a následná správa obsahu je již provozována samotnou knihovnou. V příloze práce je uveden seznam webových prezentací knihoven, v práci bohužel není jasná vazba mezi tímto seznamem a konkrétními WCMS. V rámci oponentního řízení doporučuji objasnit, proč byla tato příloha zařazena. Autorka práce pracovala nejen se zdroji v češtině, ale také čerpala informace ze zahraničních zdrojů.

Dotazy k obhajobě:

1. Autorka zmiňuje nejednoznačnost definice pojmu WCMS, který je definován různě nebo lépe řečeno nepřesně. Při obhajobě prosím doplnit informaci, v kterých zdrojích byla definice hledána, případně doložit několika různými výklady tohoto pojmu.
2. V současné době dochází k proměně komunikace ve smyslu přiklonění se k sociálním sítím (konkrétně FaceBook). Jaký je názor autora, na myšlenku, že pro knihovnu je vhodnější prezentaci na webu zcela opustit a v rámci internetu být pouze „v síti“?

Hodnocení bc. a dipl. prací

Bodový zisk za práci	Hodnocení
0-50 bodů	Neprospěl, nedoporučeno k obhajobě
51-60 bodů	Dobře (3)
61-80 bodů	Velmi dobře (2)
81-100 bodů	Výborně (1)

Bakalářské práce

Aspekt kv. práce	Vysvětlení	Možné bodové hodnocení
metodologie a věcné zpracování tématu	<i>hodnotí se zvládnutí obsahové (věcné) stránky práce, splnění zadaného úkolu, využití výzkumných metod apod.</i>	30 bodů
přínos	<i>hodnotí tvůrčí zpracování tématu</i>	15 bodů
citování, korektnost citování, využití inf. zdrojů	<i>hodnotí se zejména využití odkazů a pramenů v textu, korektnost citování; hodnotí se využití cizojazyčných pramenů; (v případě plagiátů je student vyřazen ze studia bez další obhajoby)</i>	18 bodů
slohové zpracování	<i>hodnotí se čtivost textu, skladba vět, odborný styl vyjadřování; rozsah práce</i>	15 bodů
gramatika textu	<i>hodnotí se gramatická úroveň práce, hrubky, čárky ve větách apod.</i>	5 bodů
CELKEM		max. 73 bodů