



Předkládaná bakalářská práce Markéty Růžičkové „*Regionální diferenciacie obyvatelstva České republiky podle náboženského vyznání*“ má 54 číslovaných stran, přičemž samotná textová část se rozkládá na 37 stranách. Práce má čtyři přílohy, je rozdělena do pěti kapitol, které jsou doplněné nečíslovaným *Úvodem* a *Závěrem*.

Téma práce, které si studentka zvolila, je stále aktuální, i když podíl obyvatelstva s náboženským vyznáním dle výsledků posledních tří sčítání lidu v České republice klesá. O to více se zdá být zajímavé zjistit, zda existují – a jak jsou významné – rozdíly v zastoupení osob s náboženským vyznáním v regionech České republiky, jak se tyto rozdíly vyvíjí v čase a jaké faktory je mohou ovlivňovat. Markéta Růžičková se pokusila na tyto otázky ve své práci odpovědět, a to poměrně úspěšně. Výsledkem je zajímavá bakalářská práce, která jednak shrnuje základní vývojové tendence zastoupení obyvatelstva s náboženským vyznáním na našem území od roku 1921, ale také se pokouší popsat územní rozdíly z dat sčítání lidu od roku 1991 a pomocí pokročilejších statistických metod vytvořit na základě výsledků posledního sčítání lidu z roku 2011 regionalizaci okresů České republiky na základě faktorů, které ovlivňují zastoupení osob s náboženským vyznáním.

Práce má standardní strukturu – nejprve je v *Úvodu* nastíněno vymezení studovaného problému, cíl a struktura práce; následuje kapitola, která se zabývá stručně vývojem náboženství na našem území z historického pohledu, a kapitola teoreticko-metodologická, kde je velmi podrobně a detailně popsána metodika sledování náboženského vyznání ve sčítání lidu od roku 1921, včetně názorných obrázků částí sčítacích archů, týkající se tohoto zjišťování, za jednotlivá sčítání. První více deskriptivní kapitolou je kapitola třetí, mapující vývoj náboženské struktury dle výsledků do roku 1950, na kterou navazuje kapitola 4.1, která se dané problematice věnuje pro sčítání 1991, 2001 a 2011. Rozdělení sledovaného období na dvě relativně samostatné části má své opodstatnění, jelikož v rámci kapitoly 4.2 je posléze zpracována část *Porovnání proměny regionální diferenciacie*, a to pomocí tabulek, kartogramů a grafu. K této části práce není téměř po obsahové stránce co vytknout, i proto, že se jedná převážně jen o popis rozdílů a aplikaci jednoduchých ukazatelů variability.

Pokročilejší statistické metody jsou pak obsaženy v kapitole páté, která se zabývá vymezením faktorů ovlivňujících regionální diferenciaci zastoupení osob s náboženským vyznáním na základě výsledků sčítání lidu z roku 2011. Než však autorka přešla k samotným výpočtům, snažila se vymezit možné sociodemografické a socioekonomické ukazatele, které mohou tuto diferenciaci ovlivňovat, a to na základě diskuse s literaturou. Zde prokázala autorka poměrně široký přehled o zpracovaných studiích, které se tímto tématem zabývají. Na základě této diskuse posléze vymezila 19 ukazatelů, které poté zredukovala na 16 vstupních ukazatelů. Ty nejprve vstoupily do faktorové analýzy, jejímž výsledkem jsou tři faktory – faktor sociodemografický, faktor sociálně-geografický a faktor tradičního chování. Vážené faktorové skóre následně použila autorka do shlukové analýzy, která vymezila v rámci České republiky osm shluků. Z analýzy byla vyjmuta Praha, pro kterou se autorce nepodařilo získat všechny dostupné ukazatele, což je jedna z podmínek pro úspěšnou aplikaci těchto statistických metod. Celá tato analytická kapitola je velice zajímavá a autorka na ní ukázala schopnost zpracovat data tohoto typu pomocí vícerozměrných statistických metod a výsledky velmi citlivým způsobem okomentovat. Nicméně je nutné podotknout, že analýza tohoto typu vždycky byla a je poměrně subjektivní záležitostí, kdy velmi záleží na výběru vstupních proměnných, které sytí jednotlivé faktory, stejně

jako výběru metody rotování faktorů či metody shlukování. Tím ale není cílem nějak tuto část práce znevážit, naopak, jako školitel oceňuji přístup, s jakým autorka k dané kapitole přistoupila. V *Závěru* autorka poměrně stručně, ale výstižně shrnuje získané poznatky. O tom, že si při zpracování práce vytvořila o studovaném tématu poměrně slušný přehled, dokládá rozsah použitých zdrojů.

V celé práci se nachází minimum chyb, práce je psaná čtivým způsobem a po grafické stránce je zpracovaná na slušné úrovni. Jako nešťastné se nyní, po jejím zkompletování, jeví skutečnost, že tabulky sledující strukturu obyvatelstva podle náboženského vyznání jsou v textu pouze v absolutních hodnotách; relativní hodnoty uvedené v přílohách by zajisté bylo možné vhodným způsobem do tabulek v textu zařadit. Několik málo chyb z nepozornosti (např. odlišná velikost fontu v nadpise 4.2) nemá na výsledně kladný dojem z práce vliv. Je na místě také zmínit aktivní přístup Markéty Růžičkové při zpracování práce, a to především její samostatnost a cílevědomost při zpracování daného tématu.

Z výše uvedeného hodnocení je zřejmé, že práce splňuje požadavky kladené na zpracování závěrečných prací podobného typu, a proto

**navrhuji přijmout překládanou bakalářskou práci k obhajobě.**



RNDr. Luděk Šídlo, Ph.D.

Praha 2014-06-04