



Ústav světových dějin

Posudek vedoucího bakalářské práce

Maroš Timko, Luis Buñuel a Španielsko v tridsiatych rokoch, bakalářská práce, Ústav světových dějin Filozofické fakulty Univerzity Karlovy v Praze, Praha 2014, 75 stran rukopisu.

O období třicátých let ve Španělsku bylo napsáno velké množství knih a studií. Maroš Timko se rozhodl udělat analýzu třicátých let ve Španělsku (konkrétně období Druhé španělské republiky) jiným způsobem. Na základě filmové tvorby Luise Buñuela se snaží vysvětlit nejdůležitější problémy tehdejšího Španělska. Protože je toto téma poměrně složité na zpracování, zvolil si ještě tři konkrétní problémy, které ve Španělsku třicátých let hrály důležitou úlohu. První z těchto problémů je antiklerikalismus, ten druhý školství a třetí armáda a militarismus obecně. Ke každé z těchto otázek zvolil autor jeden z Buñuelových filmů. Svůj výběr zdůvodnil v úvodu bakalářské práce. Pro první část vybral snímek *Zlatý věk*, který je podle něj nejlepší ukázkou španělského filmového antiklerikalismu ve třicátých letech (s. 10). Svůj výběr dokládá i vyjádřením kritiků (viz titulok článku P. Schillaciho *Evangelium podle Buñuela*). Pro problematiku školství a vzdělávacích reforem si Timko vybral film *Las Hurdes, tierra sin pan* a pro třetí část práce snímek *¡Centinela alerta!*. V posledním případě byl jeho výběr, jak ostatně píše v úvodu práce, poměrně složitý, nakonec se ale pro tento film rozhodl z toho důvodu, že se jedná o „vojenskou komedii“, respektive zesměšnění španělského militarismu.

Struktura práce je logická; práce je rozdělena do tří kapitol. První se týká španělského antiklerikalismu. Timko nejprve analyzuje tento jev do období Druhé španělské republiky, následuje analýza této problematiky od roku 1931. V další podkapitole se autor věnuje vztahu Luise Buñuela k náboženství a celkový rámec dovršuje právě analýzou filmu *Zlatý věk*. Je



Ústav světových dějin

dobré, že autor v hlavním textu nezatěžuje čtenáře dějovou linií filmu. Stejnou strukturu má druhá kapitola o školství i třetí o militarismu.

Heuristika práce je poměrně důkladná. Autor využil svých jazykových schopností a kromě českých a španělských zdrojů využil i odbornou literaturu v angličtině. Pro historické pozadí jednotlivých kapitol využil i prameny, které našel na internetu. Možná by stálo za to, aby Timko prošel i časopisy věnující se kinematografii, které vycházely v Československu.

Na závěr svého posudku musím poznamenat, že se jedná o kvalitní bakalářskou práci, která splňuje všechny nároky kladené na tento typ práce. Z toho důvodu ji **doporučuji** k obhajobě a navrhuji ohodnotit ji kvalifikačním stupněm **výborně**.

V Praze 17. června 2014

PhDr. Jaromír Soukup, Ph.D.

Ústav světových dějin FF UK v Praze