

Posudek vedoucího bakalářské práce

Autor bakalářské práce: Martina Slachová

Název bakalářské práce: Parlamentní knihovna České republiky

Vedoucí bakalářské práce: PhDr. Karel Sosna

Oponent bakalářské práce: PhDr. Marcela Buřilová

Hodnocení: velmi dobře

1. Dodržení zadání

Studentka dodržela zadání práce a všechny stanovené části práce se jí v základním informativním rámci podařilo zpracovat a úkol splnit.

2. Věcné zpracování tématu

Práce je svým zpracováním více popisná než hodnotící, ale ani hodnotící prvek zde nechybí. Dobře je to patrné zejména na jejím hodnocení nepříznivými okolnostmi vynuceného layoutu knihovny, kde se z důvodu nedostatečného prostoru pracoviště knihovníků nevhodně prolínají se studijními místy uživatelů knihovny, což neprospívá ani jedné straně.

Kladně lze hodnotit i pokus o čtenářský průzkum mezi zákonodárci jako hlavními klienty knihovny, ve kterém byla studentka co do počtu odpovědí úspěšnější než samotní pracovníci knihovny.

Na druhou stranu je ale vzhledem k delší praxi autorky v knihovně překvapivý menší zmatek v pojmenování a umístění některých pracovišť knihovny, kdy například čítárna novin a časopisů nemá studovnu a studovna příruční literatury není před vstupem do knihovny, ale je umístěna až za výpůjčním protokolem a legislativní studovnou.

Seznam použité literatury s převládajícími elektronickými prameny je vzhledem k rozsahu i obsahu práce dostatečný. Porovnání textu práce s citovanými odkazy a prameny ukázalo vysokou míru jejich správného a korektního využití. Rovněž přímé citace jsou maximálně přesné a vhodně použité.

3. Stylistická a gramatická úroveň

Slabinou je slohové zpracování práce. Textu se dá po odborné stránce porozumět, ale neumělá skladba vět a stylistická neobratnost kladou do cesty tomuto porozumění časté překážky.

Samostatnou kapitolou je gramatická úroveň. Je záhadou, proč si autorka nenechala udělat odbornou jazykovou korekturu, když ví, že neumí správně používat čárky. Zcela neomluvitelné jsou pak celkem čtyři hrubky – viz s. 13, 28 a 35.

4. Grafická úprava

Úprava práce se řídí standardními zásadami prezentace odborného textu.

5. Rozsah práce a přílohy

Rozsah práce odpovídá požadavkům kladeným na bakalářskou práci a práce neobsahuje žádné přílohy.

6. Celková úroveň práce

Závěrem lze konstatovat, že studentka zadání bakalářské práce splnila a k obhajobě ji lze doporučit.

Bodový zisk za práci	Hodnocení
65 bodů	Velmi dobře (2)

Aspekt kv. práce	Vysvětlení	Možné bodové hodnocení
metodologie a věcné zpracování tématu	<i>hodnotí se zvládnutí obsahové (věcné) stránky práce, splnění zadaného úkolu, využití výzkumných metod apod.</i>	35 bodů
přínos	<i>hodnotí tvůrčí zpracování tématu</i>	10 bodů
citování, korektnost citování, využití inf. zdrojů	<i>hodnotí se zejména využití odkazů a pramenů v textu, korektnost citování; hodnotí se využití cizojazyčných pramenů; (v případě plagiátů je student vyřazen ze studia bez další obhajoby)</i>	20 bodů
slohové zpracování	<i>hodnotí se čtivost textu, skladba vět, odborný styl vyjadřování; rozsah práce</i>	0 bodů
gramatika textu	<i>hodnotí se gramatická úroveň práce, hrubky, čárky ve větách apod.</i>	0 bodů
CELKEM		65 bodů