

Monika Mádlová, Římskokatolické období v životě Augustina Podoláka, bakalářská práce, Katedra církevních dějin a práva HTF UK, 2014, s. 48.

Jen tu a tam vznikne bakalářská práce, založená na málo známých, či neznámých historických pramenech. Tak tomu je v případě textu M. Mádlové, věnovaného biskupu Starokatolické církve ThLic et PhDr. Augustinu Podolákovi (1912 – 1991). Posuzovaná práce mapuje základním a orientujícím způsobem život a dílo biskupa do roku 1947. Značnou pozornost autorka ve své práci věnuje jeho dominikánskému noviciátu v Olomouci od roku 1930, studiu filosofie, teologie a církevního práva doma i v Římě. Zde byl vysvěcen na kněze a získal doktorát na Papežském mezinárodním institutu Angelicum (s katedrami teologie, filosofie a kanonického práva). M. Mádlová dále zachycuje biskupovu válečnou pedagogickou činnost na řádovém Generálním studiu v Olomouci i teologické fakultě, zatčení a výslechy Gestapem, neshody s řádovými nadřízenými, odchod z řádu, činnost v Kuratoriu i odboji. Naznačuje i biskupův poválečný vývoj, spjatý s jeho politickou činností i konverzí do starokatolické církve.

Autorka svou práci napsala s citem pro výpovědní hodnotu pramenů i odborné literatury, jež zpracovala. Ve svém textu se nezaměřila jen na pramenně a publikačně ukotvenou analýzu historické skutečnosti. Podstatné události biskupova života byly za časů totality uchovávané a předávány v tradicích a svědectvích řady jemu blízkých osobností z rodiny i církevních spolupracovníků. Ta nejpodstatnější svědectví její text zahrnul a uchoval pro další bádání. Svou práci vybavila i uměřeným textově kritickým aparátem.

Vzniklý text bezesporu pomůže zaplnit jedno z bílých míst českých církevních dějin 20. století. Přesto si práci dovoluji vytknout, že její autorka, i když se seznámila s některými studii a články A. Podoláka z katolického periodika Filosofická revue, do své práce nevrátila přehlednou bibliografii jeho zde vydaných textů. Právě tak mohla provést podrobnější průzkum výskytu teologových textů v dobových římskokatolických periodikách, spjatých s dominikánským řádem. Práce se dala doplnit i několika podstatnými obrazovými přílohami.

Tyto nedostatky vyvažuje střízlivý duch práce, ale i snaha vidět uměřeně a vyváženě klady i záporny v životě a díle biskupa. Práci hodnotím (i přes vytknuté) ještě stupněm výborně (1).