

Posudek vedoucího práce na bakalářskou práci

Jméno a příjmení studenta: Jana Evelína Nováková

Téma bakalářské práce: Problematika náhradní rodinné péče

Vedoucí práce: Dr. Hana Žáčková

Bakalářská práce, která je v upravené podobě předkládaná k obhajobě, je zaměřena na popsání jednotlivých forem náhradní rodinné péče. Cílem práce bylo poukázat potíže, které mohou nastat při svěřování dětí do jednotlivých typů NRP. Autorka se chtěla zabývat zejména otázkou, s jakými problémy se mohou „náhradní rodiče“ setkat, když jsou jim děti svěřeny do péče.

Práce má rozsah 56 stran autorského textu, je doplněna seznamem použité literatury, která je aktuální a z hlediska bakalářské práce dostačující, není ale uváděna v seznamu i vlastním textu zcela jednotným způsobem. Práce je doplněna dvěma přílohami.

Práce je členěna na teoretickou a praktickou část, v teoretické části uvádí autorka formy náhradní rodinné péče, zaměřuje se na problematiku rodičovství, kterou podrobně rozpracovává, včetně popisu rizik, která mohou vzniknout při realizaci NRP, zde ale poněkud nesystematicky. Přidána je i kapitola zaměřená na problematiku vzdělávání dětí, které jsou svěřeny do NRP. Popsána je i forma ústavní péče se svými negativy, citovou deprivací a subdeprivací. Poté autorka přibližuje některé formy NRP v nejbližším zahraničí. Teoretická část je nyní lépe strukturována, i když některé kapitoly nenavazují zcela logicky na kapitoly předchozí. Na mnohem lepší úrovni je jazykové a stylistické zpracování.

Praktickou část pak tvoří případové studie – kazuistiky. Případové studie se pak snaží přiblížit úskalí při svěřování dětí do NRP, zasloužily by si ale určité rozpracování a shrnutí poznatků z nich získaných. Přesto uváděné kazuistiky přináší zajímavé poznatky, i když jsou ladné spíše negativně.

Pokud byl cíl práce popis jednotlivých forem NRP, pak byl splněn. Zaměření na úskalí svěřování dětí do NRP pak pouze z části.

Autorka se snažila při přepracování práce o kvalitnější zpracování, což se jí z části podařilo. Práce je po stránce obsahové i formální na lepší úrovni, přesto autorka neodstranila všechny ji vytýkané chyby (např. uvedení aktuální legislativy), práce má i nadále některé formální nedostatky (uvádění bibliografických zdrojů, používání některé odborné terminologie).

Bakalářskou práci konzultovala autorka s vedoucím práce pouze jednou, což je na výsledném zpracování práce vidět – v krátkém časovém úseku pak již nebyla možnost realizování větších úprav.

Předložená bakalářská práce přesto splňuje do určité míry požadavky a nároky kladené na bakalářskou práci a doporučuji ji k obhajobě.

Předloženou bakalářskou práci hodnotím klasifikačním stupněm dobře.

V Praze 30. 5. 2014

PaedDr. et Mgr. Hana Žáčková