

## POSUDEK VEDOUCÍHO NA BAKALÁŘSKOU PRÁCI

Evý Vojtové, DiS.

Předkládaná bakalářská práce s názvem „Syndrom CAN“ byla vypracována v rozsahu 72 stran. Je rozdělena na část teoretickou a praktickou, obsahuje přílohy a ještě před úvodem práce je seznam používaných zkratk.

V úvodu práce autorka informuje o důvodech výběru tématu a upozorňuje na důležitost zvýšeného zájmu společnosti o tuto problematiku.

Za cíl si klade vymezit pojem syndromu CAN, chce detailněji popsat jeho formy, varovné známky, rizika a dopad na oběť, zpracovat zvláštní formy syndromu CAN, prevenci a také přehled institucí, které mohou dětem poskytnout pomoc.

Cílem praktické části je zjistit a prezentovat jaká je informovanost žáků na 1. stupni ZŠ o syndromu CAN, zjistit a prezentovat zda a v jaké formě se žáci ve škole setkali s informacemi o syndromu CAN a jsou-li učitelé vzdělávání a informování o této problematice.

V první kapitole teoretické části autorka předkládá definice, citace a výsledky vybraných výzkumů. Uvítala bych zde víc myšlenek a vlastních názorů studentky. Kapitola je však přehledná a základní terminologie je prezentována srozumitelně.

Další kapitola se věnuje zanedbávání dítěte. Najdeme zde základní definici, formy a projevy, varovné známky, možné dopady na oběť a rizikové faktory. Třetí kapitola je věnována tělesnému týrání podle stejné struktury jako předchozí kapitola. Jen podkapitola 3.3 okrajově řeší ještě vymezení rozdílu mezi tělesným trestem a týráním. To by si myslím zasloužilo ještě více pozornosti. Čtvrtá kapitola řeší opět vhodně podle stejné struktury psychické týrání, víc pozornosti je zde věnováno možným následkům. Pátá kapitola opět nabízí definice od různých autorů a je zde zachována stejná struktura a je zaměřena na sexuální zneužívání.

Šestá kapitola je věnována zvláštním formám syndromu CAN. Je stručná, přehledná a upozorňuje na méně známé formy. V sedmé kapitole je přehledně a stručně zpracovaná primární, sekundární a terciální prevence a zmiňuje zde i vysvětluje pojem méně používaný - kvartální prevence.

Osmá kapitola upozorňuje na důležitou roli školy ( a to i MŠ), učitele samotného, na jeho vzdělanost i v této problematice a na možnost odhalit či upozornit na podezření z týrání dítěte.

V deváté kapitole „Diagnostika syndromu CAN“ autorka uvádí některé konkrétní příznaky, důležité pro možnost rozpoznání. V desáté kapitole podrobněji rozebírá jednotlivé možné následky syndromu CAN.

V 11. kapitole autorka vhodně upozorňuje na související právní úpravy, změny v novém občanském zákoníku a některé důležité zákony jen vypisuje v přehledu bez komentáře.

12. kapitola je vhodně věnována stručnému popisu některých důležitých institucí, zabývajících se syndromem CAN. Vhodný je i odkaz na internetovou adresu, kde lze nalézt přehled institucí podle krajů.

Teoretická část je přehledná, srozumitelně je zde vysvětlena základní terminologie a autorka zde plní cíl práce, který si stanovila.

Praktická část začíná připomenutím, již v úvodu zmíněných, cílů práce. Jsou zde stanovené hypotézy, které jsou 4 a jsou vhodně zvoleny. Dále je vhodně popsána metodika výzkumu, popsáno provedené dotazníkové šetření. Kdy jeden dotazník byl sestaven pro žáky a druhý pro jejich učitele. Je zde charakterizován výzkumný vzorek, přehledně převeden do vhodných grafů a opatřen komentářem. Dotazníky jsou přiloženy na straně 76 a 78 jako příloha A a B, jejich vyhodnocení je také prezentováno vhodně, přehledně a většinou s komentářem i grafem. Jistě zajímavé je to, že na otázku „Co si představíš pod pojmem syndrom CAN“ odpověděli ze 70 respondentů pouze 2 a ještě ne správně. Celá kapitola č. 18 je přehledným shrnutím praktické části. Potvrzení a vyvrácení hypotéz je u příslušných otázek zdůrazněno.

Práce je po stránce obsahové i formální na dobré úrovni i práce s literaturou včetně citací. Jen zde najdeme několik drobných překlepů. Poměr obsahu části teoretické a praktické je vyvážený. Počet a výběr titulů použité literatury je také velmi dobrý.

Pro hodnocení práce navrhuji klasifikační stupeň: velmi dobře

Otázky doporučené k obhajobě:

1. Můžete víc rozvést preventivní projekt „Kaskáda“, který zmiňujete v 8. kapitole?
2. Překvapilo Vás to, že na otázku z dotazníku pro žáky: „Co si představíš pod pojmem syndrom CAN?“ odpověděli ze 70 respondentů pouze 2 a ještě ne správně?

Co dalšího Vás v odpovědích na otázky z dotazníku překvapilo?

V Praze dne: 27. 5. 2014

.....

Mgr. Lenka Chittussiová