

## **Posudek vedoucího na diplomovou práci Ladislava Vávry: Mediální analýza rozpadu Československa, Praha FHS UK 2014, 99 s.**

Předložená diplomová práce je věnována problematice analýze rozkladných tendencí, které probíhaly v Československu na přelomu 80. a 90. let 20. století na stránkách vybraného dobového tisku. Diplomová práce má logickou strukturu a jasnou koncepci. Diplomant si v úvodu formuloval cíle, kterých se v práci držel a dospěl k dobře podloženým a odůvodněným závěrům.

Diplomová práce je rozdělena na dva dále vnitřně strukturované oddíly. První je věnován vztahům Čechů a Slováků od doby národního obrození (formování národů) až do konce existence společného státu. Diplomant si cíleně a opodstatněně všímá spíše neuralgických bodů vzájemných vztahů, které v době eroze společného státu nabývaly na významu a opakovaně vystupovaly do popředí. Oddíl je logicky strukturován na jednotlivé podkapitoly, které jsou vymezeny jednotlivými důležitými historickými etapami. Největší pozornost diplomant věnuje událostem a rozporům let 1989 až 1992, které se v podkapitole 2.6 „Příčiny dekonstrukce Československa“ snaží i konkrétně pojmenovat. Závěr prvního oddílu tvoří podkapitola věnovaná jednotícímu a vzdalujícímu v české a slovenské společnosti. Na základě rozboru statistických údajů ukazuje rozdílné (obdobné) chování obou národů.

Druhý oddíl „Analýza denního tisku“ je zaměřen na analýzu tří deníků, které si ve sledovaném období udržovaly nejvýznamnější postavení na trhu. Dva deníky (Rudé právo, Mladá Fronta) vycházely v českých zemích a třetí deník (Pravda) byl vydáván na Slovensku. Volby analyzovaných deníků byla provedena racionálně a je v práci dostatečně odůvodněna. Současně také časová období vymezená v prvním případě tzv. pomlčkovou válkou (jaro 1990), kdy se před československou společností poprvé projevil zásadní rozpor v pohledu na společný stát, a ve druhém případě volbami (pozdní jaro 1992), kdy rozdílné výsledky v českých zemích a na Slovensku paralyzovaly společnou vládu a vedly k jednáním o rozdělení, byla zvolena vhodně a promyšleně.

Diplomant dospívá k odůvodněným závěrům a přináší v mnoha směrech zajímavé pohledy. Na prvním místě je nutné zmínit výrazně odlišný pohled na jednotlivé události v české a slovenské části státu. Neochota pochopit druhého byla

dána převažující neznalostí „spoluobyvatel“, kterou se ani po mnoha desetiletích společného státu nepodařilo odstranit.

Je zřejmé a diplomant si je této skutečnosti též sám vědom, že téma nebylo plně vyčerpáno, nebyl to však ani diplomantův cíl. Jedná se však o bezesporu zajímavý přínos ke zkoumané tématice, který představuje pomyslný kamínek do mozaiky příčin a důvodů destrukce Československa.

Na závěr mohu konstatovat, že předložená diplomová práce je po odborné stránce na velmi dobré úrovni. Diplomant prokázal schopnost práce s prameny i literaturou. Volba pramenů a literatury je adekvátní a odpovídá zkoumanému tématu i vytčeným cílům. Také po gramatické a stylistické stránce je diplomová práce a bez vážných vad.

Diplomová práci Ladislava Vávry podle mého názoru splňuje kriteria stanovená na diplomové práci, představuje kvalitní a v mnoha pohledech podnětný přístup ke zkoumané tématice.

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě a při zdařilé obhajobě navrhuji hodnocení výborně.

Praha 23. ledna 2015

Doc. PhDr. et JUDr. Jan Štemberk, Ph.D.