

Posudek

Diplomová práce: Informační podpora práce projektových týmů

Diplomant: Bc. Anna Veselková

Vedoucí práce: PhDr. Helena Lipková, Ph.D.

Oponent: doc. PhDr. Rudolf Vlasák

Klasifikace: výborně

Hned v úvodu svého posudku musím konstatovat, že předložená práce je z hlediska pojetí problematiky tvorby projektů v oblasti informačního oboru velmi zajímavá. Nezabývá se sice otázkou metodiky projektování přímo informačního systému, ale projektem řešení provozního problému firmy s tím, že naše profese je zde implementována jako významný servis tomuto procesu. Z toho důvodu chápu, že se autorka, když představuje jak historii, tak soudobé směry v metodách projektování, zcela vyhnula celé řadě jak autorů, tak metod projektování od historie (Biggs, Birks, Atkins) přes E.D.Yourdana až po současnost (metody PSP, PQM, resp. pojetí strukturované či objektové, analýzy typu PEST či SWOT apod.). Přece jen možná stála za zmínku i naše tradice, třeba na VŠE (ASŘ) a zejména přímo v oboru vědeckotechnických informací (ÚTZ).

Vlastní předmět práce je ke zvládnutí velmi obtížný. Přestože autorka vychází z poznané praxe velmi profesionálního vytváření projektu, nevyhnula se ve snaze začlenit informačního specialisty do tohoto procesu co nejintenzivněji někde trochu násilnému přisuzování jeho role. Nejpatrnější je to va tabulkách od str. 80. Všeobecně se rešeršní, CI a studijně rozborové činnosti v podnicích přisuzují potřebám strategického řízení. Pak, pokud jde o náš obor, jde o činnosti správy informačních fondů v roli knihovnické, dokumentační a archivní. Také výklad, co to je za funkci opřený o TDKIV je, jak to řeší tento slovník, poněkud podivný ("...odpovědného...na základě...vynikajících znalostí o předmětu vědeckého oboru za výběr a *předmětovou katalogizaci*...).

K vlastnímu textu práce mám jen několik dílčích připomínek:

- To, co je psáno v úvodu, by patřilo spíše do předmluvy. V úvodu se spíše už vysvětlují základní pojmy a problémové okolí předmětu díla.
- Informační zdroje, které autorka doporučuje, jako např. databázi D&B, jsou charakterizovány příliš povrchně - producent uživateli může svým klientům (str. 26 nahoře) poskytnout zdaleka nejen kancelářské a kreditní informace o firmách.
- Poněkud banální schémata, vesměs přejímaná, jako např. na str. 57, 69 aj.

Celkově hodnotím práci Bc. Anny Veselkové jako přínosnou a velmi kvalitně zpracovanou. Autorka předvedla výbornou znalost jak soudobé asi nejvýznamnější metodiky tvorby projektů v podnikové sféře (PMBok), tak důkladnou analýzu všech postupných kroků, které v procesu projektování a zejména z hlediska managementu projektu přináší.

V Praze 27. ledna 2015

Doc. PhDr. Rudolf Vlasák

Aspekt kv. práce	Vysvětlení	Hodnocení
metodologie a věcné zpracování tématu	<i>Téma úspěšně zvládnuto, zadání v daném specifickém pojetí předmětu projektování splněno, rezervy v poněkud nekritickém přejímání názorů z literatury, výběru schémat a členění textu</i>	35 bodů
přínos a novost práce	<i>Významným přínosem je představení moderní metodiky projektování ne přímo informačních systémů s uvedením konkrétního praktického příkladu</i>	20 bodů
citování, korektnost citování, využití inf. zdrojů	<i>Jde o vcelku odpovídající citační kázeň, literárních zdrojů mohlo být citováno více</i>	12 bodů
slohové zpracování	<i>Práce je psána srozumitelně a dobře se čte.</i>	15 bodů
gramatika textu	<i>Gramatická úroveň práce je odpovídající požadavkům na daný typ práce.</i>	5 bodů
CELKEM		87 bodů