

## **Oponentský posudek na diplomovou práci Mgr. Kristýny Kaucké „»Nekrolog dietrichštejské knihovny«: osud mikulovské zámecké knihovny mezi dvěma světovými válkami“**

Diplomantka Kristýna Kaucká si jako téma své diplomové práce zvolila aukci mikulovské zámecké knihovny knížat z Dietrichsteinu a aspekty s touto událostí bezprostředně spojené, jakými byla institucionální ochrana šlechtického majetku v rámci fideikomisní správy, její zrušení za první republiky a odraz aukce v soudobém tisku.

Diplomantka bezvadným způsobem představuje dosavadní relevantní literaturu a pramennou základnu archivního charakteru, který svědčí o pečlivé heuristické přípravě.

V následující kapitole zevrubně pojednává právní status fideikomisu, jeho původ a historický vývoj až do jeho zániku za první republiky. S prvorepublikovými společenskými a hospodářskými reformami souviselo rovněž zrušení šlechtických titulů a rozsáhlá pozemková reforma, což autorka stručně, avšak výstižně ve své práci postihuje, včetně snahy někdejších českých šlechtických rodů o zachování určité společensko-kulturní pospolitosti v rámci rodopisných a velkostatkářských spolků.

Autorka přehledně zaznamenává historii rodu Dietrichsteinů i několikerou adopci jejich jména příslušníky příbuzných rodů po vymření dietrichsteinského domu po meči.

V kapitole o dějinách knihovny Kristýna Kaucká věnuje detailní pozornost střídání úředníků a kurátorů, kteří byli pověřeni správou knihovny a archivu, jež po dlouhou dobu sdílely místo uložení, jak to bylo ve své době u šlechtických knižních fondů a sbírek písemností úřední povahy běžné.

Dosti podrobný popis aukcí, včetně vyvolávacích cen a částek, za něž byly nejvýznamnější knihy (rukopisy a prvotisky) z mikulovské knihovny prodány, doplňuje zcela legitimní informace o soukromém sběrateli Otokaru Kruliši-Randovi, který představuje ve srovnání s kupní iniciativou velkých českých veřejných knihoven významného dražitele. Kristýna Kaucká stručně, ale zcela koncizně ve vztahu k mikulovským knihám v Krulišově majetku sleduje osudy jeho knižní sbírky za jeho života i po jeho smrti. I tato část je pojednána obratně a zcela suverénně.

Bez zajímavosti není ani druhá – řekněme populárnější – linie informací o prodeji dietrichsteinské knihovny, kterou diplomantka sleduje ve formě několika novinových článků napsaných na toto téma odborníky.

Diplomantka zvolila v závěru vhodné srovnání aukce dietrichsteinské mikulovské knihovny s aukčním rozprodejem thun-hohensteinské zámecké knihovny v Děčíně. Zcela správně podtrhuje shodné pohnutky pro odprodej obou zámeckých knihoven, jimiž byly finanční obtíže, do nichž se šlechta dostala ve spojitosti s nákladnou údržbou majetku a ztrátou větší části výnosné hospodářské půdy za pozemkové reformy.

Souhrnem lze říci, že se Kristýně Kaucké podařilo napsat práci, která je nejen odborně a metodicky na výši a která spočívá na solidních pramenných základech, ale která je současně napsána velmi čtivě a obratně. Diplomantka rovněž prokázala, že se s jistotou pohybuje jak v oblasti dostupné relevantní sekundární literatury, tak v archivních fondech a je s nimi schopna velmi dobře pracovat.

Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím ji jako výbornou.

V Praze dne 16. 5. 2015,

PhDr. Richard Šípek, Ph.D.

## Hodnocení bc. a dipl. prací

Bodový zisk za práci	Hodnocení
0-50 bodů	Neprospěl, nedoporučeno k obhajobě
51-60 bodů	Dobře (3)
61-80 bodů	Velmi dobře (2)
81-100 bodů	Výborně (1)

## Diplomové práce

Aspekt kv. práce	Vysvětlení	Možné hodnocení
metodologie a věcné zpracování tématu	<i>Metodologicky i věcně je práce výborně zpracována.</i>	40 bodů
přínos a novost práce	<i>Práce je bezesporu velmi přínosná, protože vytěžuje archivní materiály a další primární prameny.</i>	17 bodů
citování, korektnost citování, využití inf. zdrojů	<i>Všechny zdroje jsou korektně citovány.</i>	17 bodů
slohové zpracování	<i>Práce je slohově poměrně dobře napsána.</i>	14 bodů
gramatika textu	<i>Práce neobsahuje významnější gramatické prohřešky.</i>	3 bodů
CELKEM		91 bodů