

Posudek na diplomovou práci Bc. Markéty Trykarové: „Zámecká knihovna zámku Sychrov – historie a složení fondu“

Markéta Trykarová si jako téma své diplomové práce zvolila zpracování historie sychrovské zámecké knihovny a zevrubnou analýzu jejího knižního fondu, a to jak po stránce obsahové a chronologické (kvantifikace počtu titulů podle data jejich vydání), tak také podle provenienčních záznamů starších vlastníků knih.

Ve své práci diplomantka velmi podrobně zpracovala dějiny rodu z Rohanu, který byl zakladatelem a rozmnožitelem knihovny. Dosti detailně vylíčila rovněž životní osudy jeho jednotlivých členů. V následujícím textu se tato podrobná a pečlivá úvodní fáze ukázala být opodstatněnou přípravou historického pozadí, na němž autorka vylíčila základní dějiny knihovny. Součástí přípravné fáze je rovněž podrobná analýza dostupných katalogů této knihovny a jejich zhodnocení co do jejich úplnosti a přesnosti.

Po jazykové a chronologické analýze fondu z hlediska roku vydání se autorka spíše stručně věnuje provenienčním záznamům v knihách. Zvláštní pozornost v tomto případě věnuje dedikacím adresovaným členům rohanského rodu. V tematické analýze fondu věnuje autorka oprávněně zvláštní pozornost knihám, které se obsahově dotýkaly dějin knížat z Rohanu a konkrétním rodovým peripetiím, jako byla například proslulá náhrdelníková aféra. Stručně je představeno rovněž literární dílo Karla Antona z Rohanu.

Zajímavé je samostatné zpracování hortologické literatury ve vztahu k zámeckému parku a zvláštní pozornost je věnována třídílnému lokálnímu kronikářskému dílu *Liber memorabilium Capellae arcis Sichrov*, jejíž obsah autorka vhodně zapracovala již do úvodních kapitol o dějinách knížecího rodu Rohanů a historie zámku Sychrov. Další podkapitoly věnované samostatným tematickým celkům, jsou zpracovány v celku přijatelným způsobem. V řadě z nich však chybí zhodnocení jednotlivých knižních titulů, které jsou v nich uváděny, a jejich zasazení do dobového kontextu a zhodnocení významu. Zbytečně roztříštěná je i kapitola „*Krásná literatura – beletrie, poezie, drama*“. Rozhodně nebylo nezbytně nutné rozbíjet ji na další podkapitoly podle země původu literatury.

Naproti tomu je třeba ocenit vhodně zvolené srovnání se zámeckými knihovnami v Bečově nad Teplou rodu Beaufort-Spontin a v Boskovicích rodu Mensdorff-Pouilly; oba rody měly úzké vazby na Francii a prostředí francouzské šlechty.

Rozsáhlý průzkum provedený diplomantkou přímo v sychrovské knihovně stojí rovněž za závěrečnou částí diplomové práce, totiž za statistickým průzkumem knihovny, ačkoliv je možné vyslovit oprávněné pochybnosti o nutnosti delšího teoretického úvodu o Gaussově křivce a o Shapiro-Wilkově testu. Jedná se rozhodně o heterogenní část diplomové práce. Diplomantka však při statistickém zhodnocení poctivě a důkladně očistila pro tyto účely původní sychrovský zámecký fond od tzv. kaplanské knihovny, která byla do sbírky zařazena později a je jinak ve fondu rozptýlena. Toto opatření umožnilo provést relativně spolehlivou statistickou analýzu fondu původní sychrovské zámecké knihovny.

Závěrem lze shrnout, že Markétě Trykarové se podařilo napsat poměrně zdařilou práci, která naplňuje s jistými drobnými výhradami původní zadání.

Proto doporučuji její diplomovou práci k obhajobě a navrhuji hodnotit ji jako velmi dobrou.

V Praze dne 17. 5. 2015,

PhDr. Richard Šípek, Ph.D.

Hodnocení bc. a dipl. prací

Bodový zisk za práci	Hodnocení
0-50 bodů	Neprospěl, nedoporučeno k obhajobě
51-60 bodů	Dobře (3)
61-80 bodů	Velmi dobře (2)
81-100 bodů	Výborně (1)

Diplomové práce

Aspekt kv. práce	Vysvětlení	Možné hodnocení
metodologie a věcné zpracování tématu	<i>Byla aplikována metodika běžná při výzkumu šlechtických knihoven.</i>	25 bodů
přínos a novost práce	<i>Práce je přínosná, protože přináší poznatky z analýzy primárních pramenů.</i>	15 bodů
citování, korektnost citování, využití inf. zdrojů	<i>Všechny zdroje jsou citovány.</i>	15 bodů
slohové zpracování	<i>Práce je slohově poměrně dobře napsána.</i>	8 bodů
gramatika textu	<i>Práce obsahuje na některých místech gramatické chyby.</i>	2 bodů
CELKEM		65 bodů