

Oponentský posudek na diplomovou práci Bc. Lenky Maškové „Knihovna kapucínského kláštera v Sušici“

Diplomová práce Lenky Maškové zpracovává zevrubným způsobem dějiny knihovny kapucínského kláštera v Sušici. Diplomantce se podařilo vypracovat velmi kvalitní práci, která zohledňuje všechny aspekty zpracovávané problematiky. V úvodu nabízí přehledné zhodnocení počátků kapucínského řádu, jeho činnosti na našem území a řádových pravidel a předpisů pro výstavbu a správu knižních sbírek, které výraznou měrou ovlivňovaly podobu kapucínských knihoven a jejich proměnu v čase. Pozornost věnovala dějinám sušického kapucínského kláštera, čímž si adekvátním způsobem připravila historické společensko-kulturní pozadí, na němž nastiňuje vznik a vývoj sušické klášterní knihovny.

Historii sušické klášterní knihovny vhodným způsobem doplnila podrobnou informací o dosavadních počinech při zpracování knižního fondu, především co do katalogizace knih. K této kapitole se oblohou vrací v závěru práce, při zhodnocení množství deperdit v knižním fondu a jeho aktuálního fyzického stavu.

Práce nabízí také zdařilou analýzu fondu co do jeho chronologické a tematické struktury. V samostatných podkapitolách zpracovává autorka prvotisky, staré tisky a rukopisy.

Zvláštní pozornost věnuje diplomová práce provenienčním záznamům v knihách a společenskému postavení osob, které významnou měrou obohatily sušickou klášterní knihovnu knižními dary. Ty tvořily hlavní motor růstu knihovny především v jejích počátcích. Autorce se podařilo postihnout hlavní skupiny dárců a načrtnout tak sociální okruh, který formoval budoucí strukturu knihovny.

Osobně považuji za nejzajímavější kapitolu věnovanou nedávné minulosti knihovny. Všem peripetiím spojeným s procesem jejího navrácení kapucínskému řádu a přetrvávající snahou o vypátrání osudů knih, které se z knihovny ztratily při konfiskaci v 50. letech minulého století.

Jako sporné se v kapitole „Nástin knižní kultury a čtenářství venkovského města Sušice 17. a 18. století – s hnutí získaných poznatků“ jeví tvrzení autorky o absenci čtenářské obce v rámci měšťanské společnosti 17. a 18. století. Proti tomuto postulátu hovoří svědectví o obsahu měšťanských knihoven té doby poměrně bohatě dochovaná v rámci měšťanských

pozůstalostních inventářů i konkrétní komentáře a záznamy měšťanů v knihách, které kdysi patřily do jejich knihoven a jež se dochovaly do dnešních dnů. Rád bych proto vznesl otázku, zdali autorka neměla na tomto místě na mysli spíše vrstvy nižší než měšťanstvo

Závěrem lze shrnout, že se Lence Maškové podařilo napsat čtivé dějiny klášterní knihovny, která je pozoruhodná především svými pohnutými historickými osudy. Autorka prokázala velmi dobré zvládnutí metodiky pramenné práce, a to jak v knihovně, tak v archivu. Protože se autorce podařilo shromáždit cenné informace o současném stavu knihovny, bylo by vhodné po patřičné redukci textu vydat zkrácenou verzi této práce tiskem.

Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím ji jako výbornou.

V Praze dne 16. 5. 2015,

PhDr. Richard Šípek, Ph.D.

Hodnocení bc. a dipl. prací

| | |
|----------------------|------------------------------------|
| Bodový zisk za práci | Hodnocení |
| 0-50 bodů | Neprospěl, nedoporučeno k obhajobě |
| 51-60 bodů | Dobře (3) |
| 61-80 bodů | Velmi dobře (2) |
| 81-100 bodů | Výborně (1) |

Diplomové práce

| Aspekt kv. práce | Vysvětlení | Možné hodnocení |
|--|---|-----------------|
| metodologie a věcné zpracování tématu | <i>Metodologicky i věcně je práce velmi dobře zpracována.</i> | 35 bodů |
| přínos a novost práce | <i>Práce je bezesporu velmi přínosná, protože vytěžuje archivní materiály a další primární prameny.</i> | 18 bodů |
| citování, korektnost citování, využití inf. zdrojů | <i>Všechny zdroje jsou korektně citovány.</i> | 17 bodů |
| slohové zpracování | <i>Práce je slohově poměrně dobře napsána.</i> | 10 bodů |
| gramatika textu | <i>Práce neobsahuje gramatické prohřešky.</i> | 5 bodů |
| | | |
| CELKEM | | 85 bodů |