

NÁZEV DIPLOMOVÉ PRÁCE:

Služby nad digitálními archívy v oblasti vědy a výzkumu

Diplomant:

Bc. et Bc. Martin Lochman

Vedoucí diplomové práce:

PhDr. Eva Bratková, Ph.D.

Oponent:

Doc. PhDr. Richard Papík, Ph.D.

Navrhované hodnocení: *výborně*

Cíl práce:

Splněn.

Struktura práce a obsahové záležitosti:

Martin Lochman zpracoval diplomovou práci obsáhle v nadstandardním rozsahu stran. Jde o práci s vyšší analytickou přidanou hodnotou. Jeho práce pojednávající o službách, které pracují nad digitálními knihovny, archívy a repozitáři a které slouží podpoře vědy a výzkumu, je zpracována velmi pečlivým a kvalitním způsobem. Jde o velmi aktuální zhodnocení současného stavu, byť jde jistě o přechodný stav, kdy vývoj služeb nad digitálními archívy je poměrně dynamický.

První kapitoly, kde autor zpracoval teoretická východiska pro své diplomové téma, jsou zpracovány čtivým způsobem a čerpají z aktuální světové i tuzemské literatury a uvádějí do problému. Autor měl částečně ztíženu situaci, že řada služeb nad digitálními archívy již není v provozu, anebo se přesunuly do jiných systémů.

Cenná je pak analytická část práce. Autor si ke svému zkoumání vybral mezinárodně etablované a uznávané systémy BASE, CORE, DART-Europe a OpenAIRE, a to za účelem podrobné analýzy, kdy se soustředil na rozhraní pro vyhledávání, prohlížení indexů, strukturu metadatových indexů a dílčí služby s přidanou hodnotou. Pozitivní také je, že byly diplomantem popsány v letech 2014 až 2015 v časopise Ikaros, a tak se mohl diplomant podělit o své analýzy a

zkušenosti s širší odbornou veřejností. Práce čerpá z těchto dílčích článků a jsou řádně citovány. Také to ukazuje, že autor pracoval na tématu dlouhodobě a metodicky pod dobrým vedením vedoucího práce. Autor diplomové práce by mohl pokračovat v daném tématu ve vyšší kvalifikační práci, např. v rigorózní.

Výběr informačních pramenů:

Bez výhrad.

Stylistická a gramatická úroveň práce:

Autor píše odborně a čtivě.

Formální a grafická úprava práce:

Vysoká.

Doplňující formulář hodnocení:

Aspekt kv. práce	Vysvětlení	Možné hodnocení
metodologie a věcné zpracování tématu	<i>hodnotí se zvládnutí obsahové (věcné) stránky práce, splnění zadaného úkolu, využití výzkumných metod apod.</i>	0-40 bodů / 40
přínos a novost práce	<i>hodnotí se přínos a novost práce pro informační vědu v ČR</i>	0-20 bodů / 18
citování, korektnost citování, využití inf. Zdrojů	<i>hodnotí se zejména využití odkazů a pramenů v textu, korektnost citování; hodnotí se využití cizojazyčných pramenů; (v případě plagiátů je student vyřazen ze studia bez další obhajoby)</i>	0-20 bodů / 20
slohové zpracování	<i>hodnotí se čtivost textu, skladba vět, odborný styl vyjadřování, rozsah práce</i>	0-15 bodů / 15
gramatika textu	<i>hodnotí se gramatická úroveň práce, hrubky, čárky ve větách apod.</i>	0-5 bodů / 5
CELKEM		max. 100 bodů / 98

Hodnocení bc. a dipl. prací

Bodový zisk za práci	Hodnocení
0-50 bodů	Neprospěl, nedoporučeno k obhajobě
51-60 bodů	Dobře (3)
61-80 bodů	Velmi dobře (2)
81-100 bodů	Výborně (1)

Závěr: Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení výborně.

V Praze dne 24.5.2014

Richard Papík, v.r.