



číslo ve spisu:

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Ústav dějin křesťanského umění

Posudek vedoucího/vedoucí diplomové práce

jméno vedoucího/vedoucí PhDr. Vladimír Czumalo, CSc.

Autor/autorka práce: Bc. Zuzana Kastnerová
Studijní program/obor: Obecná teorie a dějiny umění a kultury, Dějiny kře
Název práce: Architektonický a urbanistický vývoj Litomyšle ve 20. století
Vedoucí práce: PhDr. Vladimír Czumalo, CSc.
Rozsah práce: 145 s.

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Celkový přínos práce				
Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5.				
	ano		ne	
Práce je kompilační prací	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce přináší nové poznatky	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Práce navrhuje nové metodické přístupy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce má metodologický/teologický přínos	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
D. Průběh zpracování práce				
	ano		ne	
Autor/ka pravidelně konzultovala s vedoucím práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Autor/ka přicházela se samostatnými tvůrčími podněty	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Diplomantka vhodně zvolila téma, které je velmi podstatné pro obraz české architektury v posledním desetiletí minulého století a na počátku století našeho. To, čemu žurnalisté říkají litomyšlský zázrak, tedy perioda spjatá s výjimečnou osobností litomyšlského starosty ing. Miroslava Brýdla a působením špičkových brněnských a pražských architektů, od počátku přitahuje pozornost teoretiků a historiků architektury i architektonické publicistiky a kritiky. Zuzana Kastnerová tak vstupovala na půdu dobře připravenou: Prakticky všechny stavby, jež se staly předmětem jejího zájmu, byly publikovány, i k celému tématu existuje několik zásadních textů. Téměř třistastránková monografie Petra Wolfa Litomyšl – renesanční město moderní architektury (Litomyšl: Město Litomyšl, 2014. ISBN 978-80-905821-1-8) vyšla v době, kdy předkládaná práce již byla dokončena. Ale ani předchozí texty, ani tato monografie nečiní studii Zuzany Kastnerové zbytečnou.

Pro hodnocení předložené práce je podstatné, v čem diplomantka dosavadní literaturu, s níž se musela kriticky vyrovnat v úplnosti, překračuje. Především je třeba konstatovat, že se s ní nespokojuje a pro část staveb pracovala i s přímými prameny. Cenné poznatky vytěžila také z místního periodika Lilie. Dostatek péče věnovala stanovení charakteristik města v historické perspektivě s důrazem na 20. století. Nesnaží se tu objevit předstupně sledovaného období za každou cenu a její výklad je v tomto ohledu objektivní. Jedno z podstatných vnitřních témat práce, problém intervence současné architektury do prostředí malého historického města, sleduje s vítaným akcentem na problematiku památkové péče. Navíc toto prostředí nesleduje jen jako hmotné, ale s respektováním prostředí sociálního.

Druhým základním problémem byla nutnost uchopit předmět v pohybu, dosud neuzavřený. Tady samozřejmě musela záběr omezit časová hranice víceméně mechanicky (i když z odstupu sílí můj dojem, že ji vývoj verifikuje). Množství realizací hodných pozornosti je už takové, že bylo třeba předmět redukovat také typově. Za rozumné považuji rezignaci na podrobnější sledování individuálních obytných staveb a soustředění na stavby veřejné. Přísně výběrový je pak soubor staveb v obdobích, která jádrovému záběru předcházejí a po něm následují.

Nutné omezení, dané rozsahem, vhodně překračuje obrazová příloha, jejíž sestavení také diplomantka využila ke zpřesnění některých atribucí a datací. Použitím vlastních fotografií se tu zároveň rozšířila možnosti interpretace staveb, na něž je jinak text celkem skoupý. Nepovažoval bych za korektní vypočítávat na tomto místě nevyužité možnosti tématu a nezodpovězené otázky, které litomyšlská architektura posledního čtvrtstoletí klade, naopak chci vyzdvihnout objem vykonané heuristické práce a vytvoření fundamentu, který teprve dovoluje invenčně klást otázky a kvalifikované na ně odpovídat.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

Lze už dnes objektivně konstatovat vliv kvalitních litomyšlských veřejných staveb posledních 25 let na lokální stavební kulturu?

Doporučení práce k obhajobě

doporučuji

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 3. června 2015

Podpis: