

**UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
FARMACEUTICKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ**

Katedra sociální a klinické farmacie

Studijní program: Farmacie

Posudek vedoucího / školitele diplomové práce

Autor/ka práce: **Vojtěch Kupka**

Vedoucí / školitel práce: PharmDr. Martin Doseděl, Ph.D.

Rok zadání: 2013

Konzultant:

Rok obhajoby: 2015

Název práce:

Interakce léčiv používaných v gynekologii a urologii a jejich management

Téma práce si autor/ka vybral/a z nabídky katedry.

Práce s literaturou autora/ky byla průměrná.

Jazyková vybavenost autora/ky byla průměrná.

Invence autora/ky byla průměrná.

Iniciativa autora/ky byla výborná.

Autor/ka pracovala samostatně, zodpovědně.

Problémy, pokud se vyskytly, řešil/a s pomocí vedoucího.

Metodická zdatnost a zručnost autora/ky byla výborná.

Interpretace výsledků byla samostatná, s malými korekcemi.

Hodnocení výsledků v kontextu jiných prací nebylo provedeno, neboť nebylo v práci potřeba.

Práce v kolektivu, kooperativnost autora/ky byla výborná.

Zpracování textu práce bylo samostatné, s malými korekcemi a bylo pečlivé.

Grafická a jazyková úprava byla průměrná.

Působení autora/ky na katedře bylo užitečné.

Slovní hodnocení, výrazné rysy autora/ky a práce:

Diplomant si téma vybral z nabídky katedry a pracoval víceméně samostatně jen s drobnými korekcemi školitele. Přehledný soupis interakcí léčiv používaných v urologii a gynekologii v českém jazyce nebyl nikde nalezen a pravděpodobně nebyl uceleně zpracován. Z tohoto pohledu hodnotím práci diplomanta jako velmi přínosnou. Jako negativum hodnotím, že diplomant se soustředil prakticky jen na databáze Micromedex a Infopharm a více neprovedl rešerši dalších databází (např. PubMed). Díky tomu nejsou v práci ve větší míře zastoupeny farmakodynamické interakce (např. urologické léky s anticholinergním potenciálem vs. další anticholinergika). Celkově však pozitivně hodnotím samostatnost a invenci diplomanta.

Celkové hodnocení: velmi dobře, k obhajobě: doporučuji

V Hradci Králové dne 16.9.2014

.....
podpis