

Hodnocení
diplomové práce Jiřího P r o u z y
„Výpověď z pracovního poměru“

Práce odevzdána: 13.4. 2015

Předložená práce o rozsahu 140 stran textu je systematicky rozdělena do úvodu, osmi kapitol, které jsou dále vnitřně členěny, a závěru. Obsahuje též abstrakt v češtině a angličtině a resumé v angličtině.

Diplomant se nejprve zaměřuje na obecné otázky pracovního práva-jeho pojetí a funkci, postavení v rámci systému práva, vztah pracovního práva a občanského práva a rovněž na kogentnost a dispozitivnost pracovněprávních norem. Ve druhé kapitole věnuje pozornost problematice skončení pracovního poměru – především pak právním jednáním směřujícím ke skončení pracovního poměru.

Těžiště práce spočívá v následujících kapitolách, v nichž se autor podrobně zabývá výpovědí – vymezuje její pojem, zaměřuje se na její formu, způsoby jejího doručení, výpovědní dobu a další otázky bezprostředně s ní související. Zvýšenou pozornost věnuje výpovědním důvodům ze strany zaměstnavatele. Pátá kapitola je zaměřena na problematiku neplatnosti výpovědi, v šesté kapitole je podán výklad o povinnostech zaměstnavatele při skončení pracovního poměru. V osmé kapitole autor srovnává českou právní úpravu výpovědi z pracovního poměru s právní úpravou v Německu, v Rakousku a na Slovensku. V poslední kapitole je zhodnocena platná právní úprava výpovědi a uvedena řada námětů *de lege ferenda* – nejen s ohledem na aplikační praxi a soudní judikaturu, ale i na právní úpravu ve výše zmíněných zemích. Diplomant např. navrhuje změnu délky výpovědní doby v závislosti na délce trvání pracovního poměru u téhož zaměstnavatele, navrhuje též zavedení institutu tzv. vykoupení nebo vyplacení ze zaměstnání, jaké existuje např. na Slovensku. Z dalších návrhů uvedu alespoň obecnější vymezení výpovědních důvodů ze strany zaměstnavatele, současnou úpravu považuje autor za rigidní a výčet výpovědních důvodů za příliš podrobný. Výpověď – dle jeho názoru – musí být ospravedlnitelná,

což však neznamena, že může být dána bez jakéhokoliv důvodu. Zde se inspiruje německou právní úpravou.

Ve stručném závěru diplomant uvádí, že si uvědomuje důležitost ochranné funkce pracovního práva, avšak přílišné ochranářství může – dle jeho názoru – postavení zaměstnanců ještě více zhoršit a naopak liberalizace pracovněprávních vztahů může jejich pozici zlepšit. Pružnější právní úprava – jak uvádí – by mohla zvýšit mobilitu zaměstnanců a snížit nezaměstnanost.

Systematické členění textu je vhodné, práce je přehledná. Jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují a jsou vzájemně provázané. Diplomant vychází z rozsáhlého okruhu odborné literatury časopisecké i knižní, české i zahraniční, a dalších informačních zdrojů. V textu s nimi uvážlivě pracuje a odkazuje na ně. Práce má bohatý poznámkový aparát.

Zvolené téma je velmi aktuální a důležité, výpověď patří mezi nejvýznamnější jednostranná pracovněprávní jednání. Z úrovně textu je zřejmé, že diplomant přistoupil k jeho zpracování s hlubokým zájmem a rozsáhlými znalostmi. Nezabývá se pouze právní úpravou výpovědi, ale velkou pozornost věnuje i problémům vznikajícím při její aplikaci v praxi, vychází zejména z příslušné bohaté soudní judikatury. Jednotlivé problémy důkladně zkoumá a zaujímá k nim svá stanoviska.

Práci nelze vytknout závažnější nedostatky věcné ani formální, obsahuje pouze dílčí nepřesnosti, které však nesnižují celkově vysokou úroveň práce. Např. na str. 7 autor uvádí ...od druhé poloviny 19. století se pracovní právo postupně emancipovalo..., na str. 80 se zmiňuje o *potrestání zaměstnance* v pracovněprávní rovině.

Zvolené téma bylo zpracováno komplexně a úspěšně, diplomant prokázal výbornou znalost právní úpravy výpovědi i otázek bezprostředně souvisejících. Posuzovaná práce svým obsahem i rozsahem převyšuje obvyklou úroveň diplomových prací, je velmi zdařilá.

Závěrem konstatuji, že předložená práce splňuje veškeré požadavky stanovené pro diplomové práce, proto ji **doporučuji k obhajobě**.

V Praze dne 20.května 2015

Doc. JUDr. Věra Štangová, CSc.
vedoucí diplomové práce