

## Posudek

**Diplomová práce:** Aktuální stav eGovernmentu ve vybraných krajských úřadech v České republice

**Diplomant:** Bc. Čeněk Kudrna

**Vedoucí práce:** Ing. Petr Očko, Ph.D.

**Oponent:** doc. PhDr. Rudolf Vlasák

**Klasifikace:** výborně

### Úvodem

Podstatou předložené diplomové práce je grafy a statistikami podložený souhrn výsledků průzkumu, které diplomant podnikl v ne zcela konstituované oblasti uplatnění eGovernmentu na úrovni českých a moravsko-slezských krajů. Čtenáři to uvede především k úvahám, jak se u nás v administrativní rovině dodržují legislativní předpisy a možná i k tomu, že se příslovečná úřední arogance projevuje i navzdory prostředí, v němž by měly působit ty nejmodernější demokratizační prostředky, jako jsou veřejné datové sítě, notebooky a inteligentní mobily. Je zásluhou diplomanta, že této situaci nastavil zrcadlo a samozřejmě je namísto otázka, zda by se s jeho zjištěními nemělo seznámit Ministerstvo vnitra (navíc když se teď zavádí pod vedením jeho nového náměstka celá soustava kvalifikované státní administrativy).

### K dílčím problémům práce

Pokud jde o definiční vymezení pojmu eGovernment, pokládám za nejzdařilejší tu, kterou prezentuje OECD (v textu bohužel uvedená až na str. 32, zatímco v definiční části práce jsou uvedeny jiné, podle mého názoru ne zcela kvalitní příklady. Možná se k nim mohl autor postavit kriticky).

Na str. 22-27 se mi uvedené stručné charakteristiky vybraných zahraničních pojetí eGovernmentu přece jen jeví jako až příliš stručné, někde pomíjející podstatná opatření, např. ve Velké Británii program BIG, a zejména nedovedené až do některých aktuálních akcí, např. v EU programové vyhlášení čtyř scénářů pro "Digital Europe 2030", nebo v USA strategický plán budování digitální státní správy „Digital Government: Building a 21st Century Platform to Better Serve the American People“. V USA oproti tomu, co píše diplomant, zahájila moderní informační politiku vedoucí k dnešnímu eGovernmentu už Clintonova vláda s viceprezidentem Albertem Gore už na začátku 90. let.

Diplomant také krátce charakterizuje hlavní milníky vývoje informační politiky v ČR, kde bych možná zmínil rozhodující úlohu MV pod vedením Ivana Langera (bez ohledu na jiná negativa, která se s osobou tohoto politika pojí). Až za jeho působení byly konečně položeny reálné základy eGovernmentu, a to především konstitucí čtyř centrálních informačních registrů, o kterých se spíše jednalo než realizovalo už od první poloviny 90. let.

K tabulkám praktické části mám jen několik drobných připomínek: V tabulce 10 se uvádí několik různých označení stavu "podprojektů", přičemž např. tam, kde je výraz "dokončeno", se v dané situaci u předchozí a následující tabulky asi uvádí "v

provozu". U tabulek 12 a 13 bych předpokládal podrobnější vysvětlení, proč nebyly vyplněny všechny rubriky.

Pokud jde o průzkum uživatelů funkcí krajských eGovernmentů, rád bych se dověděl, jak se autoru podařilo vybrat příslušný vzorek občanů a také oněch 100% vyplněných dotazníků.

### Závěr

Nehledě k uvedeným poznámkám celkově hodnotím práci Bc. Čěňka Kudrny jako přínosnou a velmi kvalitně zpracovanou. Autor předvedl výbornou znalost soudobé situace a prokázal velmi dobrou schopnost vytěžit z provedených průzkumů co nejvíce relevantních dat a vhodně je graficky interpretovat.

Z uvedeného hodnocení vyplývá i navrhovaná známka "výborně".

### Otázky pro oponentní jednání:

Jak byste vyložil vztah pojmů eGovernment a eDemocracy?

Čím se nejbližší občanskému on-line přístupu ke státním i privátním službám dostala ve svém vývoji informační politika Francie?

V Praze 29. dubna 2015

doc. PhDr. Rudolf Vlasák

Aspekt kv. práce	Vysvětlení	Hodnocení
metodologie a věcné zpracování tématu	<i>Téma úspěšně zvládnuto, zejména rozdělení práce na část teoretickou a část praktickou, vyplněnou výbornou interpretací výsledků vlastního průzkumu diplomanta</i>	29 bodů
přínos a novost práce	<i>Významným přínosem je vyhodnocení aktuálního stavu veřejné správy na úrovni krajů z hlediska implementace nástrojů a funkcí eGovernmentu</i>	30 bodů
citování, korektnost citování, využití inf. zdrojů	<i>Jde o vcelku odpovídající citační kázeň, literárních zdrojů mohlo být citováno více</i>	12 bodů
slohové zpracování	<i>Práce je psána srozumitelně a dobře se čte.</i>	15 bodů
gramatika textu	<i>Gramatická úroveň práce je odpovídající požadavkům na daný typ aprobace.</i>	5 bodů
CELKEM		91 bodů