

ZÁZNAM O PRŮBĚHU OBHAJOBY

DIPLOMOVÁ PRÁCE

| | |
|----------------------------|---|
| Název práce: | Kompenzační program u hráčů národní házené |
| Jazyk práce: | čeština |
| Student: | Marek Wisura |
| Fakulta: | Fakulta tělesné výchovy a sportu |
| Studijní program: | Tělesná výchova a sport |
| Studijní obor: | Tělesná výchova a sport |
| Obor práce: | tělesná výchova a sport |
| Vedoucí / školitel: | PaedDr. Prajerová Květa, CSc. |
| Oponent(i): | Mgr. Nováková Pavlína, Ph.D. |
| Předseda komise: | PhDr. Klára Daďová, Ph.D. |
| Členové komise: | PhDr. Jitka Vařeková, Ph.D. PhDr. Andrea Levitová, Ph.D. Mgr. Pavlína Nováková, Ph.D. PaedDr. Květa Prajerová, CSc. |
| Datum obhajoby: | 04.05.2015 |
| Průběh obhajoby: | Student Marek Wisura v úvodu obhajoby prezentoval přehledně cíle, úkoly, hypotézu, metodu a výsledky (formou fotodokumentace u jednotlivých kasuistik) své diplomové práce. Do své prezentace zároveň zakomponoval i odpovědi na otázky oponenta a vyjádřil se k vytknutým chybám. Vedoucí práce ve svém posudku ocenila samostatnost, pracovitost a kreativitu diplomanta, stejně jako celoroční vedení hodin kompenzačních cvičení a tím nabyté zkušenosti. Kladně hodnotila přehledně zpracovanou rešerši i metodiku, využitelnost výsledků v praxi a doporučila práci nejen k obhajobě, ale také k publikaci v odborném časopise. Oponentka práce, dr. Nováková, ocenila v posudku dobrou práci s literárními zdroji a snahu předat teoretické poznatky do trenérské praxe. Zároveň poukázala na řadu zásadních chyb jak v metodice, tak ve výsledcích, a na nedostatečně propracovanou diskusi. Diplomant reagoval a odpovídal na otázky komise přesvědčivě. Práce byla po diskusi členů komise obhájena s výsledným hodnocením "velmi dobře". |
| Výsledek obhajoby: | Velmi dobře |

PhDr. Klára Daďová, Ph.D.