

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor/ka DP: Bc. Lucie Kopecká

Termín SZZ: květen 2015

Název DP: Hodnocení připravenosti dětí na zahájení školní docházky pedagogickou veřejností rodinou

Datum posudku: 9. 5. 2015

Vedoucího práce	Oponentský
Posuzovatel: PhDr. Jana Kropáčková, Ph.D.	Posuzovatel: PhDr. Lidmila Valentová, CSc.

A. Požadované náležitosti diplomové práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	A	B	C	N
1. Cíl	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)	Ano	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.	Výraznější nedostatky (doplnit příklady):	Nevyhovuje zcela.

B. Kvalita diplomové práce:

Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp. část

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A -	B	C	N
Logická struktura výkladu	A	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A -	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	A -	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A -	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:

Vyjádření k celku DP a jejímu přínosu:

Diplomantka zpracovala téma diplomové práce, které lze označit za vysoce přínosné a aktuální, neboť v současné době se řeší v rámci MŠMT návrh zavedení povinného posledního předškolního ročníku v souvislosti s otázkou školní připravenosti a vysokým počtem odkladů školní docházky. Z celé práce je patrná vysoká osobní angažovanost autorky a její pedagogické zkušenosti. Práce je tradičně dělena na teoretickou a praktickou část, obě části mají vyvážený poměr stran.

V teoretické části se autorka zabývala problematikou školní připravenosti, školní zralosti především z hlediska přípravy dítěte na vstup zahájení povinné školní docházky v prostředí rodiny a mateřské školy. Text teoretické části je strukturován a logicky promyšlen. Autorka prostudovala velké množství informačních zdrojů, snažila se problém zpracovat z více pohledů (teoretické vymezení, faktory ovlivňující školní připravenost, diagnostika školní připravenosti, školní nepřipravenost, problematika přípravných tříd, odklady školní docházky atd.), čímž se jí zmenšil prostor pro hlubší analýzu. Autorka při zpracování práce velmi pečlivě zvažovala, jak ke zpracování teoretické části přistoupit. Rozhodla se pro komplexní přístup, kdy se snažila doložit, jak mnohovrstevný problém je problematiky školní připravenosti, jaký význam je vstupu do 1. třídy v ČR přisuzován, jak je řešen z hlediska předškolního vzdělávání, primárního vzdělávání, rodinné výchovy i

školské politiky. Prokázala schopnost pracovat s odbornou literaturou. Oceňuji snahu autorky, že se snažila dohledat nejnovější odborné zdroje, o čemž svědčí bohatý seznam prostudované literatury a elektronických zdrojů.

Autorka si plně uvědomuje specifika a význam předškolního vzdělávání a rodinné výchovy. Zamýšlí se nad současnými nároky, které jsou kladeny na dítě při vstupu do 1. třídy základní školy. V závěru teoretické shrnuje získané poznatky, ztotožňuje se s Šulovu (2014), kdy za ideální přípravu dítěte do školy považuje obecně zdravý a harmonický vývoj.

Teoretická a praktická část je obsahově propojena. Cílem empirické části bylo zmapovat a analyzovat názory pedagogické a rodičovské veřejnosti na problematiku školní připravenosti dítěte před zahájením povinné školní docházky. Empirická část byla realizována kvalitativním šetřením metodou semistrukturovaného rozhovoru. Autorce se podařilo získat velké množství cenných dat, které analyzuje a interpretuje a porovnává s dostupnými dalšími studii. Velmi detailně je popsána organizace výzkumného šetření. V závěru praktické části autorka na základě výsledků anketního šetření a analýzy případových studií zpracovala solidní návrh způsobu řešení zařazování dětí mladší tří let do mateřské školy.

Celkově se jedná o kvalitní diplomovou práci, která přináší zajímavý pohled na problematiku školní připravenosti v ČR v kontextu připravovaných legislativních změn v souvislosti s úvahami o zavedení povinného posledního ročníku předškolního vzdělávání.

Vyjádření k dílčím nebo specifickým záležitostem DP:

V praktické části diplomové práce je patrna velká osobní angažovanost autorky, neboť popisuje i získané názory z kulatého stolu SKAV a EDUin, kterého se autorka sama aktivně zúčastnila, neboť byl věnován tématu „Povinný předškolní ročník, ano či ne?“ Tato účast pravděpodobně autorku natolik ovlivnila, že zařadila dotaz směřující právě k zavedení povinného roku předškolního vzdělávání (s. 72).

Součástí DP je cenná příloha, která obsahuje detailní podklady, které autorka získala v průběhu výzkumného šetření (zápisy z rozhovorů s rodiči, učiteli i dětmi).

Náměty k diskusi při obhajobě DP:

1. Jaký je váš osobní názor na zavedení povinného předškolního vzdělávání?
2. Objasněte, jak jste realizovala výběr respondentů a upřesněte jejich celkový počet.
3. Pokuste se sumarizovat výsledky vaší diplomové práce a zobecněte, co je nejdůležitější z hlediska návaznosti preprimárního a primárního vzdělávání.

Předložená práce splňuje veškeré požadavky kladené na diplomové práce ve studijním oboru Pedagogika předškolního věku a nevykazuje žádnou shodu v systému Theses.cz s jiným dokumentem.