

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Pedagogická fakulta
Katedra biologie a ekologických studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE
(Posudek oponenta)

Práci předložila studentka Bc. Michaela Burdová

Název práce: Přírodovědný a historický pohled na oblast Dolního Poohří mezi Libochovicemi a Budyní nad Ohří

vedoucí práce: Doc. RNDr. Lubomír Hrouda, CSc.

1. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (strategie použitého výzkumu, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh, apod.):

Vlastivědná problematika, tedy průnik biologie a historie příslušného regionu se aktuálně začasté jeví jako záležitost poněkud překonaná. Z hlediska mezipředmětových vztahů je ovšem prolínání biologie a historie konkrétní oblasti ve výuce metoda velmi efektivní. Práce kandidátky Michaely Burdové je toho dokladem. Použitá metodika a celková strategie konstrukce naučné stezky a následného výzkumu byla pečlivě volena a dodržena. Použito bylo 59 pramenů.

2. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citování a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost a dodržování předepsaného formálního členění kapitol, úroveň shromáždění a zpracování údajů a závěru, kvalita tabulek, grafů a příloh, apod.):

Formální stránku zpracování práce považuji za standardní. Pro další podobné práce bych autorce důrazně doporučil užít číslování pramenů.

3. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, možný praktický přínos silné slabé stránky, originalita myšlenek, apod.):

Povšechný dojem z práce je jednoznačně pozitivní. Příprava naučné stezky je záležitost nesnadná, zejména má –li být výsledek reálně využitelný pro výuku. Praktické ověření je nepochybně cenné,

4. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:

Str. 22. řádka 6. Oponentovi není jasné udávané množství srážek (37 mm).

Str. 23. řádky 1 – 12 Interpretace Nožičkových poznámek o lesním hospodaření v luhu Ohře je mírně konfusní. Raně barokní lesní hospodaření před vydáním Rangova Lesního řádu sice nutně vytěžovalo příslušné lokality nad únosnou mez. Srovnání s panstvím Vlachovo Březí a Polná vede k nepřesným závěrům, srovnatelné majetky Dietrichsteinů se nacházely spíše na Mikulovsku. Na téže stránce se nachází úvaha o výnosných bažantnicích, lesy na řadě lokalit se skutečně zachovaly vlivem myslivosti, tedy kvůli oborám a bažantnicím. Tyto vrchnostenské voluptuáry však nikdy v dějinách nebyly výnosné, nýbrž zásadním způsobem ekonomicky pasivní.

Str. 48. Zmínky o alchymii na Budyni postrádají popis tamní přítomnosti Bavora Rodovského z Hustiřan, významné postavy druhé poloviny XVI. století.

5. NAVRH

Předložená práce plní požadavky na podobnou práci kladené. Doporučuji k obhajobě.

Datum: 18.5.2015

Ing. Jan Andreska, Ph.D.