

Katedra tělesné výchovy UK PedF

Posudek diplomové práce

Oponent: PaedDr. Ladislav Pokorný

Autor DP: Ludmila Procházková

Název DP: Tělesná výchova a sport v Uherském Hradišti od počátků do současnosti

1/ Aktuálnost tématu, obsahová struktura práce, formulace problému a cíle práce.

Autorka si pro svoji diplomovou práci zvolila aktuální téma, vycházející z jejího zájmu o teritorium svého rodiště. V práci řeší problematiku historického vývoje sportování v Uherském Hradišti a zabývá se i význačnými osobnostmi sportu v tomto regionu. Hlavní cíl i vedlejší cíl diplomové práce jsou formulovány přiměřeně, problémové otázky si diplomantka neklade.

2/Úroveň teoretické části, komplexnost zkoumaného problému, kvalita práce s literaturou

Protože se jedná o historicky zaměřenou práci, je celá zpracována na základě historického šetření z dostupných zdrojů. Autorka čerpá z 8 literárních zdrojů, 4 pramenů a 20 internetových zdrojů. Jejich počet i struktura odpovídají požadavkům na tento typ kvalifikační práce.

3/ Formulace hypotéz, jejich provázanost na problémy a cíle práce.
Hypotézy nejsou formulovány.

4/Metody testování hypotéz, jejich vhodnost a logika postupu práce.

Postup práce je logický a jeho realizace poskytuje diplomantce dostatek použitelných informací. Autorka pracovala systematicky a pokusila se plně vyčerpat zvolené téma. Škoda jen, že se autorka nezmiňuje o zvolených metodách práce, neboť v praxi je vhodně používá. Za nejdůležitější část práce považují analýzu sportovních odvětví, která v regionu Uherského Hradiště našla příznivé podmínky pro svoje fungování a rozvoj. Vhodně jsou zvoleny mezníky jejich vývoje. Pozitivně hodnotím i výběr osobností sportu v daném regionu.

5/ Úroveň analýzy a interpretace výsledků, zaměření a úroveň diskuze.

Způsob analýzy informačních zdrojů práce je dostačující pro splnění jejích cílů. Diskuze není součástí práce.

6/ Formulace závěrů, přínos a využití výsledků.

Závěry nejsou strukturované, ale mají jasný vztah k cílům diplomové práce a jsou logické. Jasně je formulován také přínos práce.

7/ Formální stránka práce.

Po formální stránce diplomová práce odpovídá požadavkům kladeným na tento typ práce. Stylistická i jazyková úroveň práce je dobrá. V práci se bohužel vyskytují faktické chyby – HC Uherské Hradiště hraje Krajskou ligu Jižní Moravy a Zlína a ne okresní hokejovou ligu, jak uvádí autorka. Celkový počet informačních zdrojů plně odpovídá potřebám diplomové práce a je i vhodně a přehledně v práci uveden. Práce je doplněna vhodnými přílohami.

8/ Celkové hodnocení práce.

Diplomantka při zpracovávání práce prokázala (až na malé výjimky) dostatečnou erudici v problematice historie sportu v Uherském Hradišti. Dále prokázala dostatečnou znalost metodologie vědecké práce. Práci doporučuji k obhajobě.

Návrh klasifikace: velmi dobře

Otázky k obhajobě: 1. Jak si v současnosti vede ve vašem městě druhý nejpopulárnější sport florbal?

2. Pokud zanikl oddíl sportovní gymnastiky nesupluje jeho náplň místní Sokol?

Datum: 10.5.2015

PaedDr. Ladislav Pokorný