UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
LÉKAŘSKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ
Ústav sociálního lékařství, Oddělení ošetřovatelství
Šimkova 870, 500 38 Hradec Králové

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
OPONENTSKÝ POSUDEK

Autor/ka bakalářské práce: **Jaroslava Košťálová**
Název práce: **Kvalita života HIV pozitivních pacientů**
Vedoucí bakalářské práce: **Prof. PhDr. Jiří Mareš, CSc.**
Oponent bakalářské práce: **Mgr. Eva Vachková**

Svoje stanovisko vyznačte křížkem.

1. Téma a cíle práce	výstižné	odpovídající	částečně odpovídající	cíl a záměr nevýstižný
Zvolené téma práce	x			
Cíle práce jako celku	x			

2. Aktuálnost tématu	vysoká	střední	nízká	nevyhovující
Aktuálnost zvoleného tématu	x			

3. Zpracování teoretické části	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Zřetelné definování problematiky	x			
Solidní přehled dosavadních poznatků	x			
Výběr relevantních názorů pro daný problém	x			
Logická výstavba práce (pořadí kapitol)		x		

3. Zpracování empirické části	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Vymezení výzkumného problému	x			
Definování cílů výzkumu	x			
Popis zkoumaného souboru	x			
Popis použitých metod	x			
Adekvátnost použitých metod	x			
Způsob prezentování výsledků	x			
Diskuse: kvalita interpretování získaných výsledků		x		

4. Literatura a práce s literaturou	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Výběr použité literatury	x			
Využití literatury v textu práce	x			
Správnost citací v textu	x			

5. Závěry práce	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Splnění cíle práce	x			
Způsob shrnutí	x			
Validita závěrů	x			
Přínos práce	x			

6. Přílohy	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
Kvalita a vhodnost příloh	x			

7. Vztah práce k oborové problematice ošetřovatelství	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Rozvíjí základní zaměření oboru	x			
Rozvíjí specializační zaměření oboru	x			

8. Stylistická úroveň textu	výborná	**v**elmi dobrá	dobrá	nevyhovující
		x		

9. Pravopisné chyby či překlepy	nejsou	naprosto ojediněle	častější	velmi časté
		x		

10. Klasifikace práce	**výborně**	velmi dobře	dobře	neprospěla*
Celkové hodnocení práce	x			

11. Celkové stanoviska oponenta k práci	**doporučuji k obhajobě**	nedoporučuji k obhajobě*
Doporučení k obhajobě	x	

Komentář a připomínky k textu:
* Uveďte konkrétní zdůvodnění negativního stanoviska
Autorka si zvolila velmi aktuální a společensky závažné téma HIV pozitivity, které je obecně ve společnosti spíše tabuizováno a svého nositele stigmatizuje.
V teoretické části je vyčerpávajícím způsobem a na základě relevantních poznatků komplexně popsána problematika onemocnění AIDS, HIV pozitivity, včetně preventivních opatření. Autorka uvádí přehled dosavadních výzkumů zabývajících se specifickou problematikou HIV/AIDS a zahraniční studie zaměřené na dotazníky, které hodnotí kvalitu života HIV pozitivních pacientů. V teoretické části postrádám zmínku o pojmu kvalita života, tento nedostatek vyvažuje uvedené ošetřovatelské hledisko, které se svou filozofií kvality života dotýká.
Velmi významná je empirická část, ve které autorka vybrala, přeložila a ve svém výzkumu ověřila českou verzi zahraničního dotazníku PROQOL-HIV. V empirické části jsou podrobně zpracována demografická a biomedicínská data respondentů, která jsou porovnána s dostupnými již 8 existujícími standardizovanými zahraničními verzemi dotazníku PROQOL-HIV. Statistické zpracování výsledků přesahuje požadavky kladené na bakalářskou práci.

Dvě až tři otázky k obhajobě práce:
1. Jaká by mohla být praktická využitelnost dotazníku PROQOL-HIV?
2. V čem se lišily a nebo byly srovnatelné výsledky zahraničních výzkumů s vašimi, co se týká konkrétních domén kvality života?
3. Které proměnné PROQOL-HIV ovlivňují negativně kvalitu života HIV pozitivních pacientů a které ji ovlivňují naopak pozitivně?

Datum: 16.5.2014
Podpis oponenta: Mgr. Eva Vachková