

Report on Bachelor Thesis

Institute of Economic Studies, Faculty of Social Sciences, Charles University in Prague

Student:	Tibor Keše
Advisor:	Doc. PhDr. Adam Geršl, Ph.D.
Title of the thesis:	Determinants of Executive Compensation in Czech Companies

OVERALL ASSESSMENT (provided in English, Czech, or Slovak):

Práce Tibora Keše se zabývá problematikou odměňování managementu a je jednou z mála prací na toto téma v případě odměňování v ČR. Autor využívá vzorek 100 velkých českých firem pro analýzu determinant odměn managementu a výsledky jeho práce ukazují, že v případě ČR jsou jimi především velikost firmy, její výkonnost, koncentrace a též původ vlastnictví. Z dynamického pohledu autor nachází korelaci mezi změnou výkonností firmy a růstem odměn managerů.

Práce je velmi dobře zpracována a je napsána solidní angličtinou. Obsahuje dobrý přehled literatury včetně představení dvou hlavních hypotéz (optimal contracting a rent extraction) a věnuje se podrobně různým determinantům, jak byly v minulosti použity v různých studiích. Práce rovněž popisuje problematiku odměňování managementu v ČR. Autor velmi dobře zpracoval dostupná data a dobře popisuje použité metody, výsledky jsou korektně interpretovány.

Kvalitou zpracování tématu práce Tibora Keše převyšuje požadavky na standardní bakalářskou práci. Vysokou přidanou hodnotou práce je, že se jedná o jeden z mála příspěvků na toto téma - dalšími dvěma příspěvky pro ČR jsou Eriksson (2005) a Habinak (2013), přičemž tato práce jde dále než nedávná studie z roku 2013 tím, že se zabývá větším vzorkem firem a rovněž analyzuje data za čtyři roky, což umožnilo testovat hypotézu o vývoji odměn v závislosti na vývoji výkonu firmy.

V rámci obhajoby by se autor mohl vyjádřit k problematice regulace odměňování, zejména na příkladu bankovníctví, kde většina zemí v nedávné době přešla na režim regulace bonusů tak, aby odrážely spíše dlouhodobý (udržitelný) než krátkodobý (spekulace, risk taking) růst zisku firmy. Souhlasí autor s takovouto regulací (pro vybrané odvětví), je efektivní, a jaké nezamýšlené dopady taková regulace může mít?

Práci hodnotím na výbornou (Grade 1) a navrhuji ji na pochvalu děkana za výbornou bakalářskou práci.

SUMMARY OF POINTS AWARDED (for details, see below):

CATEGORY	POINTS
<i>Literature</i> (max. 20 points)	20
<i>Methods</i> (max. 30 points)	28
<i>Contribution</i> (max. 30 points)	28
<i>Manuscript Form</i> (max. 20 points)	20
TOTAL POINTS (max. 100 points)	96
GRADE (1 – 2 – 3 – 4)	1

NAME OF THE REFEREE: Doc. PhDr. Adam Geršl, Ph.D.

DATE OF EVALUATION: 6.6.2014

Referee Signature

EXPLANATION OF CATEGORIES AND SCALE:

LITERATURE REVIEW: *The thesis demonstrates author's full understanding and command of recent literature. The author quotes relevant literature in a proper way.*

Strong Average Weak
20 10 0

METHODS: *The tools used are relevant to the research question being investigated, and adequate to the author's level of studies. The thesis topic is comprehensively analyzed.*

Strong Average Weak
30 15 0

CONTRIBUTION: *The author presents original ideas on the topic demonstrating critical thinking and ability to draw conclusions based on the knowledge of relevant theory and empirics. There is a distinct value added of the thesis.*

Strong Average Weak
30 15 0

MANUSCRIPT FORM: *The thesis is well structured. The student uses appropriate language and style, including academic format for graphs and tables. The text effectively refers to graphs and tables and disposes with a complete bibliography.*

Strong Average Weak
20 10 0

Overall grading:

TOTAL POINTS	GRADE		
81 – 100	1	= excellent	= výborně
61 – 80	2	= good	= velmi dobře
41 – 60	3	= satisfactory	= dobře
0 – 40	4	= fail	= nedoporučuji k obhajobě