

Posudek na bakalářskou práci	
<input type="checkbox"/> školitelský posudek <input checked="" type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Petra Mrózková <hr/> Datum: 30.5.2014
Autor: Anna Kloudová	
Název práce: Experimentální modely traumatického poranění míchy u potkana	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)	
<p>Cílem této práce bylo formou literární rešerše shrnout souhrnný přehled metod vytváření míšních lézí u potkana, jako modelu pro studium průběhu a následků poranění míchy. Informuje o nejčastěji používaných modelech, mechanismu jejich účinku a vhodnosti použití pro různé účely.</p>	
Struktura (členění) práce: Bakalářská práce je členěna jen do 5 kapitol a to Úvod, Patofyziologie poranění míchy, Potkan jako zvířecí model SCI, Modely SCI a Závěr. Kapitola Patofyziologie poranění míchy se pak dále skládá ze dvou částí, které jsou věnovány a) Primárním poraněním b) Sekundárním poraněním. Kapitola Modely SCI se pak dále skládá ze šesti částí, které jsou věnovány a) Kontuzním modelům, b) Kompresním modelům, c) Transekci, hemisekci, d) Fotochemickým modelům, e) Excitotoxickém modelům, f) Ostatním modelům. Další podkapitoly se poté věnují jednotlivým konkrétním modelům. Tato osnova je dobře zvolená, odpovídá záměru.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? ANO, práce stojí na aktuální a kvalitní zahraniční literatuře. Počet citací je na bp více než dostačující (63). Citace jsou použity správně a z primárních článků. Citace jsou ovšem uváděny velmi nerozumě a někdy i na více místech v jedné větě (str. 4, 6, 11, 15 a další), což brání plynulému čtení. Navíc je často uváděny jedna a ta samá citace v jedné větě 2krát, nebo pokaždé větě znovu ta samá. Na jednom místě se vyskytuje jedna citace na jednom řádku 3krát ! (str. 11). Od str. 16. dál se uvádění citací trochu zlepšilo. Jsou uvedeny i internetové zdroje.	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? NEOBSAHUJE	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Velmi dobrá	

obrazová dokumentace	- velmi názorné, napomáhají lepšímu pochopení dané metody
grafika	- i připojená tabulka je přehledná
text	- hezká úprava, jasné členění odstavců
	- dlouhá souvětí trochu narušují čtivost, lepší by byly jasnější kratší věty
	- nadpisy kapitol by neměly být jen zkratky, př. str. 10
Kontuzní	
	model Infinite Horizons, hlavně pro vyhledávání v obsahu
jazyková úroveň	- bez chyb, jen pár překlepů, pár zvláště zvolených slov
	- vložené vysvětlující vedlejší věty v souvětích, většinou
orámované	
	závorkami, čtivosti textu nepřidávají
	- v dlouhých souvětích jsou slova vyskloňována různě
držet	- pokud je jednou použito nějaké slovní spojení mělo by se ho
mater- dura	v celém textu, př. poranění míchy-zranění míchy, dura
Splnění cílů práce a celkové hodnocení:	
<p>Předkládaná práce naplnila vytyčené cíle, podala výstižný přehled tématu. Práce rozebírá různé metody a modely pro vytváření míšních lézí u modelového zvířete potkana. Zabývá se problematikou dostatečně a uvádí výhody a nevýhody jednotlivých postupů a jejich nejčastější použití ve výzkumu. Styl psaní je zajímavý, mohl by být podrobnější a některým metodám měl být věnován více než jeden odstavec.</p> <p>Je vidět, že práci byl věnován dostatečný čas.</p>	
Otázky a připomínky oponenta:	
- z práce jsem měla v některých částech pocit že pisatelka chtěla sdělit vše najednou a věty jsou trochu zmatené	
<p>Otázky:</p> <p>Jak se provádí chirurgické uzavření rány (míšního kanálu) po laminektomii u kontuzního modelu a u kompresního př. svorkového modelu ?</p> <p>Jak je na tom zvíře, jakou si zachovává hybnost, po provedení kontuzního a kompresního modelu míšního poranění ?</p>	
Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)	
<input type="checkbox"/> výborně <input type="checkbox"/> velmi dobře <input type="checkbox"/> dobře <input type="checkbox"/> nevyhověl(a)	
Podpis školitele/opponenta:	

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <http://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/bakalarske-studium>
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě na adresu: jitka.zurmanova@natur.cuni.cz (pro účely zveřejnění na internetu), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na adresu: Dr. Jitka Žurmanová, Katedra fyziologie, Viničná 7, 128 44 Praha 2.