

Posudek oponenta bakalářské práce

Jedná se o bakalářskou práci absolventa tříletého studia ortotik-protetik

Pavola Žitňanského s názvem „Porovnanie typov lôžok protéz horných končatín“.

Práce obsahuje 50 číslovaných stran, 23 odkazů na tištěnou literaturu a internetové stránky, 1 tabulku a 23 obrázků. Všechny citace jsou v textu řádně označeny.

Tato práce se zaměřuje na pahýlové lůžko horní končetiny, jako klíčovou část celé pomůcky. Věnuje značnou část historii pomůcek, popisuje biomechaniku protéz a je vytvořena tabulka, která by měla sloužit při výběru vhodných pahýlových lůžek.

Jako základ pro vytvoření práce je rešerše dostupných materiálů v tištěné formě, účast na školeních a vlastní zkušenost při stavbě protéz horní končetiny.

Tato práce obsahuje některá kontroverzní tvrzení, ze kterých není patrné zda popisují situaci v České nebo Slovenské republice. Vzhledem k tomu, že se nejedná o citaci domnívám se, že se jedná o názor samotného autora. Viz text níže:

Avšak aj napriek tomu sa stáva, že pacienti v konečnom dôsledku odmietajú používať aj takéto vysoko sofistikované protetické pomôcky. Stroskotáva to na nedostatočných vedomostiach a schopnostiach súčasných technikov a ich zastaraných postupoch výroby. Výsledkom často býva to, že protéza je pre pacienta nepohodlná a tým aj zle ovládateľná. Podceňuje sa totiž vyhotovenie najdôležitejšej časti protézy, ktorá je v priamom kontakte s amputačným kýpťom a tou je práve protézové lôžko.

Student uvádí, že má šest let praxe v oboru a podle mého názoru to není dostatečná doba pro obdobná zásadní tvrzení.

Str. 29 – tahové protézy

Umožňujú aktívny úchop, pri ktorom sa riadi funkcia protézy pomocou vlastnej svalovej sily.

Toto tvrzení nelze generalitovat, u dvoutahových a třítahových systému bývá primární flexe v loketním kloubu.

Str.32 - Medzi hlavné úlohy protézového lôžka patrí:

3. Prenos pohybov počas cyklu chôdze

V této části je pro mne tvrzení nesrozumitelné v jakém cyklu chůze přenáší pohyb horní končetina?

Dané problematiky se práce dotýká v hrubých rysech, většinou se jedná o informace získané z uvedených zdrojů. Vzhledem k tomu, že student poukazuje na svou odbornou praxi očekával bych například kazuistiku, některého zajímavého vybavení. Uvedená tematika si zasluhuje jistě náležitou pozornost, jistě zajímavá by byla pasáž o myoelektronickém loketním kloubu. Uvedený rozsah práce vyhovuje požadavkům na bakalářskou práci, ta po stránce formální má dobrou úroveň. Vzhledem k tomu, že je psána slovensky nejsem schopen práci posoudit po gramatické stránce.

Práci doporučuji k obhajobě a hodnocení si ponechám podle jejího průběhu.

Otázky k obhajobě:

1. Co znamená termín „druhá řasa“ u předloketní protézy?
2. Jaký povel je označován jako „kontrakce“ u myoelektronických protéz?
3. Jaké jsou funkce jednotlivých tahů u třítahové protézy HK?

V Praze dne 21.04.2015

PhDr. Rudolf Půlpán