

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE – PEDAGOGICKÁ FAKULTA

KATEDRA PEDAGOGIKY

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Marie Holovská
Název práce	Odolnost učitelů odborného výcviku v oboru gastronomie vůči syndromu vyhoření
Autor posudku	Doc.PhDr. Jiří Prokop, PhD.

	Kritérium hodnocení	Hodnocení 1 – 10 bodů *)
1.	Formulace cílů (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce).	8
2.	Prostředky k dosažení cílů (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametrům práce).	7
3.	Postup řešení (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován).	8
4.	Splnění cílů (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce).	8
5.	Orientace autora v pojednávané problematice (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury).	9
6.	Originalita zpracování (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešené problematice).	7
7.	Obsahová náplň (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postíženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek).	9
8.	Úroveň jazykového projevu (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na bakalářskou práci, terminologie je korektní a jednotná).	7
9.	Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy).	8
10.	Přínos práce (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru).	9

*) 1 bod vyjadřuje nejnižší možnou úroveň splnění daného kritéria, 10 bodů nejvyšší možnou úroveň

Otázky k obhajobě	<p><i>Tzv. pomáhající profese jsou podle autorky ohroženy více syndromem vyhoření než jiné, ale jistě mají v tomto ohledu svá specifika: najděte je u tří profesí : farář – sociální pracovník – dispečer. (např. náročné životní situace aj.)</i></p> <p><i>Můžete oddělit možnosti prevence syndromu vyhoření – prevenci primární a sekundární? Uvedte příklady.</i></p> <p><i>Na str. 39 dole je uvedeno „Možnosti prevence osobní:“, co to znamená, odkud je tato terminologie? Znáte i nějakou „mimoosobní“? Kategorie 6 na následující straně „sociální opora“ je touto mimoosobní?</i></p>
Poznámky	<p><i>Občas chyby (interpunkce) či překlepy.</i></p> <p><i>Občas podivná čeština, jakonapř. Název 1.2.2</i></p> <p><i>Chyby v bibliografii, např. u první položky chybí rok vydání. A vydavatel.</i></p> <p><i>Některá zjištění autorky popírají dosavadní zjištění výzkumů, jako např. úměra mezi věkem a náchylnost k syndromu vyhoření. Autorka to dostatečně nevyšvětlila.</i></p>

Datum a podpis autora posudku bakalářské práce:

13.4.2015

Doc.PhDr. Jiří Prokop, PhD.