UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE – PEDAGOGICKÁ FAKULTA

KATEDRA PEDAGOGIKY

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	***Petra Vrátná***
Název práce	***Spopupráce vybrané školy se školní jídelnou při formování stravovacích návyků žáků***
Autor posudku	***Mgr. Jana KOPTÍKOVÁ***

	Kritérium hodnocení	Hodnocení 1 – 10 bodů *)
1.	**Formulace cílů** (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce).	*5*
2.	**Prostředky k dosažení cílů** (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametrům práce).	*8*
3.	**Postup řešení** (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován).	*7*
4.	**Splnění cílů** (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce).	*7*
5.	**Orientace autora v pojednávané problematice** (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury).	*8*
6.	**Originalita zpracování** (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešené problematice).	*8*
7.	**Obsahová náplň** (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postiženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek).	*6*
8.	**Úroveň jazykového projevu** (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na bakalářskou práci, terminologie je korektní a jednotná).	*9*
9.	**Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel** (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy).	*7*
10.	**Přínos práce** (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru).	*8*

*) 1 bod vyjadřuje nejnižší možnou úroveň splnění daného kritéria, 10 bodů nejvyšší možnou úroveň

Otázky k obhajobě	*1) Jmenujte a charakterizujte projekty podpory správného stravování žáků základních a středních škol, realizované Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy České republiky.* *2) Jaké jsou nevýhody spotřebního koše?*
Poznámky	Autorka si vybrala ke zpracování závěrečné práce analýzu spolupráce vybrané školy se školní jídelnou při formování stravovacích návyků žáků. Zvolené téma je z pohledu výchovy a vzdělávání ke zdraví aktuálním a zajímavým námětem. Práce je členěna na část teoretickou a část praktickou. Teoretická část práce je vcelku dobře strukturovaná, jednotlivé celky dodržují logickou návaznost. Rozsah podkapitol je nerovnoměrný, v některých případech až postrádá smysl (např. podkapitola 3.2. o rozsahu dvou vět). Některé přijaté údaje postrádají uvedení zdroje citace, popřípadě podklady pro tvrzení, které autorka uvádí (např. 1.2. 4), 6), 7) a 3.4.).

	V praktické části se autorka zabývá analýzou stravovacího procesu zaměstnanců školy, žáků a rodičů prostřednictvím třech různých dotazníků. Cíl práce uvádí autorka formou odstavce působícím dojmem výčtu spíše dílčích cílů či úkolů práce, postrádající hlavní cíl práce a zejména návaznost na název práce. Ve výsledcích hodnotí a porovnává autorka názory jednotlivých cílových skupin na chuť a kvalitu vydávaného jídla ve školní jídelně, cenu, prostředí jídelny či například, zda rodiče hradí oběd žákům či ne, či žáci navštěvují sportovní třídu. Výsledky jsou znázorněny v tabulkách či doplněny o graf s doprovodným vlastním komentářem. Tato část práce jistě přináší zajímavé poznatky, nicméně obsah zkoumání opět neodpovídá názvu práce. Rozhovory s jednotlivými účastníky procesu formování stravovacích návyků dětí vhodně doplňují získané informace dotazníkovým šetřením. Výsledky pozorování žáků při obědvání ve školní jídelně opět nepřináší poznatky, ze kterých by bylo možné vyvodit závěry o spolupráci školy se školní jídelnou při formování nutričních návyků žáků. Výsledky práce autorka zohledňuje při vlastním návrhu zkvalitnění spolupráce mezi školou jídelnou a rodiči. V závěru práce autorka přikládá dotazníky, které sloužily jako sběr dat při výzkumné části. Práce je bez gramatických a výraznějších stylistických chyb. Rozsah práce je 68 normostran včetně všech příloh. Po formální stránce odpovídá bakalářská práce požadavkům, jež jsou na absolventské práce tohoto typu kladeny.

Celkové hodnocení	***Práci doporučuji k obhajobě.***

Datum a podpis autora posudku bakalářské práce:
V Praze dne 20. 4. 2015 Jana Koptíková