

Univerzita Karlova v Praze
1. lékařská fakulta

Posudek oponenta bakalářské práce

Autor práce: Dana Bartošová

Název: Využití aplikované behaviorální analýzy u dětí s autismem z pohledu ergoterapeuta

Vedoucí práce: Mgr. Markéta Gerlichová, Ph.D.

Oponent práce: Mgr. Anna Krulová

Akademický rok: 2014/2015

1. Přehlednost a členění práce

Autorka rozdělila bakalářskou práci do čtrnácti hlavních kapitol, včetně příloh. Jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují, jsou obsahově vyvážené a přiměřené k tématu a cílům práce. Autorka v úvodu představuje důvod výběru tématu, popisuje cíle práce a stručně uvádí do problematiky. V dalších čtyřech kapitolách, které lze interpretovat jako teoretickou část práce, autorka vymezuje pojem autismus včetně jeho vlivu na fungování rodiny a možnosti intervence u dětí s autismem. Popisuje program, metody a principy aplikované behaviorální analýzy (ABA) vzhledem k jejímu využití u dětí s autismem. Zařazuje i tři zahraniční studie týkající se ABA. Teoreticky nastiňuje možnosti ergoterapie u dětí s autismem, které dále i konkrétně aplikuje v praxi, čehož důkazem je praktická část bakalářské práce, začínající kapitolou 6. Součástí jsou i dvě podrobné kazuistiky dokladující možnosti a efekt využití ABA u dětí s autismem z pohledu ergoterapeuta. Vhodně je zařazen i podrobný popis aktivit pro hodnocení a terapii pomocí ABA.

2. Formální náležitosti práce

Práce má celkem 77 stran, součástí jsou 2 přílohy. Studentka používá správně odbornou terminologii. Stylisticky i gramaticky je bakalářská práce na velmi dobré úrovni. Poměr teoretické a praktické části práce je vyvážený. Grafická a estetická úprava práce je na výborné úrovni. Oceňuji zařazení přehledných tabulek s výsledky pozorování a hodnocení v praktické části. Práce obsahuje i vhodně zvolenou obrazovou dokumentaci z terapií. Citační norma byla v práci dodržena, seznam použité literatury je dostačující.

3. Cíl práce

Autorka si stanovila 1 cíl práce, který formulovala srozumitelně a přiměřeně. Cíl práce byl splněn - autorka na konkrétních kazuistikách a vytvořením vlastního hodnocení, které u dvou dětí provedla, konkrétně popisuje pozitivní vliv aplikované behaviorální analýzy na rozvoj sebeobsluhy u těchto dětí s autismem. V širším kontextu toto částečně potvrzují i zahraniční studie, které autorka zařadila do teoretické části práce. Popis možné interakce dalších přístupů (biomechanické, neurovývojové apod.) na rozvoj sebeobsluhy u těchto dětí, které autorka při intervenci použila, není součástí práce. Celkově je kvalita splnění cíle odpovídající požadavkům na bakalářskou práci.

4. Přehled problematiky

Studentka pracovala s aktuální literaturou, použila dostatečný počet zdrojů včetně cizojazyčných (z 33 zdrojů je 12 zahraničních). Správně a jasně definovala klíčové pojmy, vytvořila srozumitelný přehled problematiky. Překlad zahraničních zdrojů a syntéza

vychází z požadavků ergoterapeutické praxe zaměřené na práci s dětským pacientem/klientem.

Připomínky a otázky oponenta k obhajobě:

1. Proč jste vybrala pro hodnocení dětí právě tyto tři herní aktivity: skládání tvarů, barevné kuličky a kladívko a grafomotorické cvičení?
Zamyslete se také nad věkovým omezením Vámi navrženého hodnocení.
2. Uvádíte, že hodnocení herních aktivit jste provedla u dětí celkem dvakrát. Prováděla jste stejné herní činnosti i v průběhu terapií? Případně s jakou frekvencí nebo obměnou? Je něco, co byste na tomto postupu změnila?
3. Jaké nároky má z Vašeho pohledu ergoterapie s využitím aplikované behaviorální analýzy na spolupráci terapeuta s rodičem? V této souvislosti popište také průběh Vaší spolupráce s rodiči dětí, které uvádíte v kazuistikách.

Návrh klasifikace práce: výborně.

V Praze dne 26. 5. 2015



Posudek vypracovala: Mgr. Anna Krulová

Podpis: