



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE  
LÉKAŘSKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ  
Rehabilitační klinika LF a FN HK  
Nezvalova 265, 500 05 Hradec Králové

## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE OPONENTSKÝ POSUDEK

Autorka bakalářské práce: Gabriela Zikmundová, DiS.  
Název práce: Fyzioterapie u zlomenin femuru v geriatрии.  
Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Zuzana Hamarová  
Oponent bakalářské práce: Mgr. Bohuslava Věchtová

Svoje stanovisko vyznačte křížkem.

1. Téma a cíle práce	výstižné	odpovídající	částečně odpovídající	cíl a záměr nevýstižný
Zvolené téma práce		X		
Cíle práce jako celku		X		

2. Aktuálnost tématu	vysoká	střední	nízká	nevyhovující
Aktuálnost zvoleného tématu		X		

3. Zpracování teoretické části	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Zřetelné definování problematiky		X		
Solidní přehled dosavadních poznatků		X		
Výběr relevantních názorů pro daný problém		X		
Logická výstavba práce (pořadí kapitol)	X			

3. Zpracování empirické části	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Vymezení výzkumného problému		X		
Definování cílů výzkumu		X		
Popis zkoumaného souboru		X		
Popis použitých metod		X		
Adekvátnost použitých metod		X		
Způsob prezentování výsledků		X		
Diskuse: kvalita interpretování získaných výsledků		X		

4. Literatura a práce s literaturou	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Výběr použité literatury		X		
Využití literatury v textu práce	X			
Správnost citací v textu	X			

<b>5. Závěry práce</b>	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Splnění cíle práce		X		
Způsob shrnutí		X		
Validita závěrů			X	
Přínos práce			X	

<b>6. Přílohy</b>	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
Kvalita a vhodnost příloh			X	

<b>7. Vztah práce k oborové problematice fyzioterapie</b>	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Rozvíjí základní zaměření oboru			X	
Rozvíjí specializační zaměření oboru				X

<b>8. Stylistická úroveň textu</b>	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
	X			

<b>9. Pravopisné chyby či překlepy</b>	nejsou	naprosto ojediněle	častější	velmi časté
	X			

<b>10. Klasifikace práce</b>	výborně	velmi dobře	dobře	neprospěla*
Celkové hodnocení práce		X		

<b>11. Celkové stanoviska oponenta k práci</b>	doporučuji k obhajobě	nedoporučuji k obhajobě*
Doporučení k obhajobě	X	

#### Komentář a připomínky k textu:

\* Uveďte konkrétní zdůvodnění negativního stanoviska

Autorka v práci předkládá 2 zpracované kazuistiky geriatrických pacientů po ortopedických operacích v oblasti kyčelního kloubu. Cílem práce bylo nastítnit spolupráci fyzioterapeuta a geriatrického pacienta při snaze obnovit hybnost a zatížení poraněné končetiny – za klíčový bod považují vedení a způsob komunikace mezi oběma stranami. Proto za hlavní nedostatek považují nezaznamenávání jejího průběhu – uvádění subjektivního hodnocení jednotlivých terapií pacienty a současně i následnou reakci terapeuta na tato hodnocení (formou přizpůsobování metod terapie). V obou kazuistikách chybí konkretizace použitých metod k dosažení vytyčeného cíle (obnova hybnosti a svalové síly).

Další připomínky: \*kazuistika č.1 – nestejná délka kroku – chybí bližší charakteristika, \*kazuistika č.2 – svalový test nelze hodnotit číslem, pokud nejsou dodrženy testovací polohy (s. 45, s. 48), \* u obou kazuistik chybí zhodnocení bariér v domácím prostředí (kromě schodů), \*chybí doporučení využití motorové dlahy.

#### Dvě až tři otázky k obhajobě práce:

1. Popište, jak jste s pacienty pracovala metodou Brunkow.
2. Vysvětlete pojem „průměrný typ pánve“.
3. Které další kompenzační pomůcky lze doporučit pacientům v předložených kazuistikách?

Datum: 17.5.2015

Podpis oponenta: