

## **Posudek na bakalářskou práci Petra Miencila**

**Téma: Člověk jako součást stvoření v teologii Dumitru Stăniloae**

**Obor: Teologie křesťanských tradic**

Bakalářská práce Petra Miencila má 55 stran a je rozdělena do pěti kapitol. V první, úvodní, kapitole autor zasazuje dílo Dumitru Stăniloae do historických souvislostí, komentuje styl jeho prací, dále zřetelně formuluje metodu a cíl své práce. Následuje kontextuální kapitola, zahrnující jak detailnější charakteristiku rumunské teologie Stăniloaeovy doby, představení pravoslavné novopatristické obnovy, jejíž se Stăniloae stane součástí, dále pak, provázaně, rozbor jeho života a díla. Kapitola má široký záběr a přesto je ostře zaměřená a fundovaně pojednaná. Třetí a nejdelší kapitola se soustředí na vlastní Stăniloaeovu teologickou kosmologii a antropologii. Autor zřetelně formuluje jejich základní principy, ukazuje stezejší vliv Maxima vyznavače, ale i Stăniloaeovo zapojení do moderní debaty. Kapitola vrcholí Stăniloaeovým pojetím theose, které zahrne ve svém pohybu jak člověka tak svět. Čtvrtá kapitola staví Stăniloaeův přístup do debaty s přírodními vědami, antropickému principu. Jako v předchozí kapitole autor ukázal svou fundovanost v oblasti teologie, ze obdobně poučeně vstupuje do oblasti přírodovědy, a využívá svého předchozího vzdělání v tomto oboru. Jednotlivé pozice v diskusi nesměšuje, vždy je jasné kdo a z jaké perspektivy mluví. V páté, závěrečné, kapitole autor shrnuje a hodnotí svůj badatelský projekt. Osobní a odborný styl zde tvoří symfonii. Práce je opatřena bohatou mnohojazyčnou bibliografií a rozsáhlým poznámkovým aparátem.

Bakalářská práce Petra Miencila je naprosto nadstandartní. Vyniká zakotvenou mezioborovostí, jasnou argumentací, kompetentním zacházením s prameny, zřetelným vlastním komentářem. Navíc je psána krásným a srozumitelným jazykem. Navrhují přijetí k obhajobě a ocenění stupněm A.

Otázky pro obhajobu. V čem se lišilo základní přírodovědecké poznání, k němuž měl Stăniloae přístup, od dnešního poznání člověka a světa? Naráží tyto změny nějakým způsobem na jeho teologické formulace? Je Stăniloaeovo dynamické pojetí theose vystaveno riziku, že člověk ani svět nikdy plně nedojdou svého cíle? Jakým konkrétním tématům vzešlým z práce by se autor dál chtěl věnovat.

4.2. 2015

Prof. Ivana Noble, PhD.