

Zápis z obhajoby bakalářské práce Kristiny Vítkové 11.2.2015

Autorka nejprve shrnula obsah a rozvržení své práce. Uvedla zdroje, z nichž vycházela a zdůvodnila jejich použití.

Předsedkyně komise O. Lomová shrnula posudek vedoucího práce O. Klimeše. Ten pochválil autorčinu schopnost volby a definice tématu, stejně jako práci s čínskými zdroji. Uvedl výhrady vůči úzkému okruhu použitých zdrojů a vůči technickým stránkám práce. Práci doporučil k obhajobě.

Oponent J. Hudeček shrnul svůj posudek. Vyzvedl strukturu práce, nicméně vytkl malé množství sekundární literatury a někdy její malou vhodnost pro dané téma. Jako svoji hlavní výtku uvedl, že text je psán z poněkud aktivistických pozic. Z formálního hlediska poukázal na určitou nevyváženost práce. Navrhl hodnocení velmi dobře a položil otázku do následující diskuze.

Autorka se vyjádřila k výtkám vedoucího i oponenta. Vyjádřila se především k otázce na důvody, proč má trest smrti v Číně takový význam, a k trendům ve vývoji trestu smrti v Číně mezi vznikem ČLR a počátkem reformního období.

Komise se s ohledem na nedostatečné zodpovězení výtek dohodla na hodnocení dobře.

Zapsal: Jakub Maršálek

V Praze 11.2.2015