

Posudek na bakalářskou práci

Jana Holmanová

Stravovací zvyklosti matek s dětmi v azylovém domě

Autorka se zabývá způsobem stravování matek a dětí ve dvou českých azylových zařízeních pro matky s dětmi. Toto téma je aktuální, v tuzemské odborné literatuře málo zastoupené. Proto lze uvítat, že se jím autorka zabývala.

Obecná část práce definuje klíčové pojmy podle dostupné české literatury. Zde jsou na mnoha místech dlouhé doslovné citace. Pak je krátce pojednáno o rodinné a ekonomické situaci samoživitelek v ČR i o situaci matek v azylovém domě. Třetí kapitola se zabývá stravovacími zvyklostmi matek v azylových domech, v níž autorka využívá literární zdroje a také svou zkušenost z azylového domu a informace od sociálních pracovníků (což by patřilo spíše do materiálové části práce). Jsou zde také probrány způsoby podpory stravování matek ze strany azylového domu. Na základě jednoho literárního pramene a rozhovorů se dvěma romskými informátorkami se ve čtvrté kapitole autorka pokouší charakterizovat stravovací zvyklosti českých Romů. Dospívá k závěru, že stravování romských rodin se „nijak moc neliší“ od stravování v rodinách většinové společnosti. (Kvalifikované odhady počtu Romů v ČR se pohybují okolo čísla 300 000.) O tom, jak se v ČR stravuje tzv. většinová společnost, v práci žádné informace nenajdeme.

Pátá kapitola charakterizuje azylový dům jako instituci, poté detailněji popisuje Kolpingův dům a Azylový dům v Litoměřicích, s nimiž se autorka více seznámila.

Jako výzkumný nástroj použila autorka rozhovor s klientkami azylových domů. Otázky k němu jsou v kapitole osm. Vzorek tvořilo 10 klientek výše uvedených dvou azylových domů. Výsledky jsou formou třídění prvního stupně shrnuty v tabulkové formě. Otázku reprezentativnosti svého šetření si autorka neklade.

V závěru práce autorka uvažuje o možnosti jak ještě více podpořit zdravé stravování matek a dětí v azylových domech.

Práce, přestože již byla jednou autorce vrácena jako neobhajitelná, má stále formální chyby. Citace z literatury, které jsou v textu nelze všechny najít v závěrečném seznamu. Citace v seznamu literatury na konci práce jsou neúplné.

Práce je – hlavně v úvodních kapitolách - spíše souborem autorčiných postřehů (některé jsou nepochybně zajímavé a přínosné) než systematickým výkladem. Na některých místech má text povahu výčtů, i když by bylo žádoucí zde volit výklad ve větách.

Návrh hodnocení: dobře

14. 1. 2015

Doc. O. Matoušek