

Posudek bakalářské práce

Adéla Brečková

Pět let působení časopisu Knižní novinky na české mediální sféře

letní semestr 2006

katedra žurnalistiky

Bakalářská práce Adéla Brečkové je věnována zdánlivě marginálnímu periodiku, které působí na naší mediální scéně, a to Knižním novinkám, časopisu, jenž je zaměřen na knihkupce, knihovny, nakladatele a čtenáře. V první části práce se autorka věnuje zaměření tohoto periodika, v další pak komunikačnímu řetězci mezi autorem a čtenářem a všem jeho článkům, poté představuje Nové knihy, které začaly vycházet již v roce 1960, jakožto předchůdce nynějších Knižních novinek. Následuje stěžejní kapitola o časopisu Knižní novinky, která sleduje a srovnává jednotlivých pět let činnosti periodika. Zbývající dvě kapitoly jsou zasvěceny Knižním novinkám na internetu a konkurenci tohoto periodika, tj. časopisům Knihy a K Revue. Práce obsahuje přirozeně i to, co náleží k obligatorním náležitostem a také má velké množství příloh.

Autorka práce v úvodu přesvědčivě zdůvodňuje proč si právě toto téma vybrala a je dobře, že ho takto kvalitně zpracovala. Snažila se poctivě a metodicky postihnout všechny aspekty, které jsou spojené s historií a současností právě takto specificky zaměřeného periodika, které plní důležitou kulturní roli a je zároveň výrazným reprezentantem knižní kultury. Už výběr tématu je důležitý a má svůj význam v postizení tohoto periodika (jistě Svaz českých knihkupců a nakladatelů projeví o takovouto práci zájem, a to právě pro její heuristickou hodnotu a způsob zpracování), které se může jevit na okraji obecně vnímaného mediálního zájmu, avšak má tu svou nepopíratelnou a důležitou roli. Je proto dobře, že si Adéla Brečková takového téma zvolila a takto poctivě ho i zpracovala.

Práce je dobře rozvržena kompozičně i obsahově, zachycuje všechny důležité součásti v jednotlivých rozdílech ročníků, ale i celkové proměně časopisu. Je vidět, že Adéla Brečková prošla pečlivě všechny ročníky, dobře je četla a z velkého množství materiálu vyvodila obsahově i metodicky verifikovatelné závěry, včetně osobních rozhovorů s jeho tvůrci a redaktory. Proto také z hlediska použití kvalitativní a kvantitativní metody v bakalářské práci nemám žádné připomínky a jsem toho názoru, že práce sama poslouží jak dalším zájemcům o toto téma, tak i profesním organizacím, především již zmíněnému SČKN.

V práci ještě zůstalo několik drobných chybiček (jazykových, např. dceřinné, někde snad stylistických neobratností), ale bez zjevného vztahu ke kvalitě textu a celkovému dojmu z jeho čtení. Je dobře, že autorka vybavila bakalářskou práci srovnávacími tabulkami, obálkami titulních stránek a vůbec, že ji doprovodila takovým velkým počtem příloh, které dobře doplňují samotný text.

Z uvedených důvodů doporučuji bakalářskou práci Adéla Brečkové k obhajobě a navrhuji ji klasifikovat známkou výborně. Domnívám se rovněž, že by měla ve svém zájmu o toto téma pokračovat a tak vyplnit mezery v zájmu o zpracovávání tématu periodik, která informují o knižní kultuře.

8.6.2006

doc. PhDr. Jan Halada, CSc.

