

## Oponentský posudek na bakalářskou esej

**Lucie Fajkusová, Lokální identita pražských novousedlíků- lidé z Kroměříže. Univerzita Karlova v Praze, Fakulta humanitních studií, Praha 2015, 51 stran textu.**

---

Autorka předkládané bakalářské eseje zvolila v posledních letech široce diskutované téma identity, přičemž tuto obsáhlou problematiku rozumně zúžila na identitu lokální, a to na příkladu pražských novousedlíků původem z Kroměříže. Lucie Fajkusová koncipovala svoji bakalářskou práci vedle úvodu (kapitola první – s. 1-2) a závěru (kapitola pátá – s. 47-51) do tří základních -rozsahem značně rozdílných- bloků. V prvním z nich -označeném jako „Teoretické zakotvení“ (kapitola druhá - s. 2-7)- nastínila nejprve, že její výzkum bude prováděn na pozadí interpretativního paradigmatu a následně se stručně zaměřila v teoretickém rámci na základní pojmy, s nimiž pracovala, a to na identitu, lokální identitu, místo a domov. Poněkud neobvykle zařadila do tohoto bloku i formulaci výzkumných otázek (podkapitola 2.3 „Výzkumné otázky“ – s. 7). Druhý blok (kapitola třetí – s. 8-12) autorka věnovala své výzkumné strategii, přičemž ve vztahu ke zvolenému výzkumnému problému využila kvalitativní (i když následně je použit /zřejmě omylem či překlepem?/ termín kvantitativní) typ výzkumu. Jako vhodnou techniku se rozhodla použít narativní rozhovor v kombinaci se zúčastněným pozorováním.

Stěžejní část bakalářské eseje Lucie Fajkusové představuje nejobsáhlejší třetí blok celého textu (kapitola čtvrtá „Konkurence míst a lokální identita narátorů“ – s.12-46), ve kterém se autorka soustředila na zpracování výzkumem shromážděných dat. Zde nejprve představila životní příběhy narátorů svými slovy i vlastním výroky oslovených a následně tuto charakteristiku narátorů opatřila určitým osobním komentářem, kde vyzdvihla „klíčové identitní záležitosti jednotlivců.

V podkapitole 4.2 „Lokální identita jako součást narace“ (s. 17-36) se ve čtyřech rovinách zabývala základním problémem své práce. Nejprve (1) se stručně dotkla důležitých míst v naracích výzkumem oslovených jednotlivců (podkapitola 4.2.1 – s. 17) a (2) následně detailněji zpracovala otázku místa jako součásti identifikace druhého (podkapitola 4.2.2 – s. 22-36). Zde se postupně zabývala místem původu, místy aktuální charakteristiky druhého, místy setkávání, událostí a prožitků, místy ve vztahu k partnerům a místy jako labelizace jedince. Ve třetí rovině se soustředila na místo jako identifikaci sebe sama (podkapitola 4.2.3 s. -3642), kde kromě závěrečné pasáže odkazovala na předchozí podkapitolky (4.1.2.1 a 1.4.2.3). ale zřejmě kvůli překlepu takto označené pasáže v obsahu ani v textu jako celku nenalezneme. Poslední (4) rovinu tohoto stěžejního bloku bakalářské eseje Lucie Fajkusové představuje důležitá podkapitolka „Místo jako domov“ (4.2.4 – s.42-46), kde autorka na podkladě jednotlivých výroků narátorů ukázala jejich -více, či méně ujasněnou- představu domova.

V závěru (s. - 47-49) své bakalářské eseje pak Lucie Fajkusová přehledně a srozumitelně shrnula výsledky, ke kterým na základě analýzy výzkumem shromážděných dat dospěla. Nedílnou součástí bakalářské práce je následný seznam použité literatury (s. – 50-51).

Bakalářská esej jako celek má logickou strukturu, i když její jednotlivé části jsou rozsahem –zejména v některých dílčích celcích- poněkud nevyvážené. Ocenit je třeba zejména důkladné zpracování dat, které autorka získala svým vlastním terénním výzkumem, což svědčí mimo jiné o tom, že se jistě dovede dobře tzv.“pohybovat v terénu“, aby informace, s nimiž lze smysluplně pracovat vůbec získala. V tom osobně vidím největší přínos a hodnotu její práce. Z formálního pohledu se Lucie Fajkusová nevyvarovala řady drobných pochybení při kompletaci své bakalářské eseje. Zde zřejmě zafungoval obvyklý faktor nedostatku času. Příkladem – kromě tvrdých desek chybí název práce, záměna termínů kvalitativní, kvantitativní (s.9), špatné vazby u středního rodu (s.42), chybějící kurzíva u výroků narátorů (třetí odstavec s. 42), nepřesné a nejednotné bibliografické náležitosti např. u článků z Biografu a další drobnosti.

Celkově však bakalářská práce Lucie Fajkusové odpovídá požadavkům, které jsou na tento typ závěrečných studentských prací kladeny a doporučuji ji proto k obhajovacímu řízení. Vzhledem ke všem uvedeným okolnostem navrhuji hodnocení podle průběhu obhajoby na pomezí „velmi dobře“ až „výborně“.

4. února 2015

Miloslava Turková