

# Martin Lipš: „Austromarxistický koncept Bohumíra Šmerala v dělnickém hnutí“

bakalářská práce – FHS UK Praha 2015

*posudek oponenta*

*zpracoval: doc. PhDr. Zdeněk PINC*

*leden 2015*

Za předchozí, neúspěšnou verzi práce Martina Lipše jsem nesl spoluzodpovědnost jako její vedoucí. V průběhu obhajoby jsem měl intenzivní pocit, že jsem se v této roli příliš nevyznamenal a uvítal jsem, že pro opravnou šanci byla zvolena osvědčená praxe, v níž si vedoucí a oponent odmítnuté práce vymění role.

Po půl roce je zde předkládána nová verze práce a je třeba hned na úvod poznamenat, že přepracování práci pomohlo, byť se na základním charakteru práce nezměnilo nic zásadního. Dnes snad mohu znovu konstatovat, že větší část Lipšovy bakalářské práce tvoří kultivovaná a komparativní kompilace dobře provedeného, reprezentativního výběru z historické literatury Šmeralovi věnované. Vedle Peroutky zvolil Lipš práce z šedesátých let, z éry normalizace i studie publikované již za nového režimu. Výsledkem jeho zkoumání je poněkud překvapivé zjištění, že mezi jednotlivými studiemi, které byly napsány v diametrálně odlišné atmosféře, je mnohem menší rozdíl, pokud jde o hodnocení, než jsem očekával. V této verzi již tolik nevystupuje do popředí důkladná starší práce Galandauerova a logicky ústrojně bylo také vypuštěno interview o okolnostech jejího vzniku a dnešním stanoviskem autorovým. Tentokrát také Martin Lipš do práce zařadil i výsledky své práce v archivech. Nevím, jak důkladná tato práce byla, ale její výsledky příliš výsledný text neovlivnily. Otázkou zůstává do jaké míry je tato solidní kompilace provedena kriticky k celé paletě různých autorských pojetí. Lipšovo vlastní stanovisko z textu příliš patrné není. Výklad je ale tentokrát přesvědčivější, vyváženější a méně ulpívá na detailech

Šmeralův despekt vůči projektu budování Československého státu byl sice ojedinělý, ale je z dnešního pohledu srozumitelný a do jisté míry opodstatněný, stejně jako z vnějšího pohledu nepochopitelná proměna revisionisty z nejzarytějších v přesvědčeného stoupence Třetí internacionály nepostrádá při bližším seznámení s problematikou logiku, a ukazuje, že moderní socialismus, jehož inherentní součástí je internacionalismus, je neslučitelná s nacionalismem, jenž je od dvacátého století permanentně při spojení obou idejí ohrožen fašizujícími tendencemi. To, že bezmála sto let stará a téměř zapomenutá historie prožívá v dnešním čase jistý revival, se v práci, patrně ke škodě věci neprojevílo.

Po technické stránce je práce vcelku v pořádku, z textu zmizela většina překlepů a drobných jazykových nešvarů. Zlepšila se i práce s citacemi a parafrázemi převzatých informací. Celkově se však nemohu zcela zbavit dojmu, že po půlročním usilování a kompetentní navigaci, mohla být výsledná podoba práce lepší

Práci hodnotím jako vcelku zdařilou, doporučuji k obhajobě, navrhuji známku: „velmi dobře“ a omlouvám se za to, že jsem v předchozím kole poněkud neuváženě za práci výrazně slabší navrhol „velmi dobře“ také.