

Posudek na bakalářskou práci

Název: Proměny politických diskusních pořadů ČT v letech 1998 - 2005

Autork: Petr Vašek

Předložená bakalářská práce, jak sám název říká – analyzuje diskusní pořady veřejnoprávní televize, tak jak se vyvíjely v letech 1998 až 2005.

Na úvod je definován diskusní pořad (definice, modelová struktura, moderátor a pod).

Dále diplomant zachycuje jednotlivé pořady, tedy ještě poslední fáze pořadu Debata, pokračuje pořadem V pravé poledne, dále Naostro, Špona a končí Otázkami Václava Moravce.

Autor je ve svém rozboru důsledný a precizní, tak že si všímá obecných charakteristik, znělky, grafiky, struktury pořadů, volby hostů, přípravy pořadů a také moderátorů, kterých se za tu dobu vystříдалo několik. To, že se moderátoři měnili, souviselo mimo jiné se sledovaností, ale také se změnami na postech ředitele veřejnoprávní televize. V případě Romana Proroka pak také s jeho nestranností, nebo spíš zaujatostí, na kterou reagovala Rada pro rozhlasové a televizní vysílání, respektive jeden její člen.

Diplomová práce je doplněna přílohami, které dokládají autorovo tvrzení, jsou zde také statistiky pozvaných hostů do jednotlivých formátů.

Základní hypotéza zněla: Kvalita jednotlivých pořadů se proměňovala podle toho, jaký měl moderátor respekt, jak pořad řídil a jak nestranně uměl vystupovat. Politické tlaky by měly mít na úroveň pořadu vliv daleko menší. Tuto premisu si autor potvrdil. Nicméně konstatuje i další závěry: vliv na konečnou podobu pořadů měla i dramaturgie, respektive snaha o konfliktnost. Navíc – i vzhledem ke krizi ve veřejnoprávní televizi - do práce moderátorů zasahovali i jejich nadřizení.

Po důkladné analýze došel autor také k závěru, že účast politiků v diskusních pořadech byla klíčová, vycházela ovšem také z očekávání (možná i požadavků) publika.

Autor pracoval pečlivě, prokázal znalost relevantní literatury, svá zkoumání doplnil i o osobní rozhovory s moderátory. Práce po mém soudu splňuje požadovaná kritéria a je možné ji bez problémů doporučit k obhajobě.

Mám nicméně několik poznámek:

- s. 4 – studium odborné literatury není metoda
- s. 13 – uvádí-li autor nějaké informace, měl by je doložit odkazem
- s. 14, 18, 20, 21, 24, 25 – stejný problém – stačí uvést rozhovor s autorem, archiv autorem a pod.
- s. 35 k celkové dramaturgii Naostro – neskloňovala bych

Doc. PhDr. Barbora Osvaldová