

**Univerzita Karlova v Praze**  
**Matematicko-fyzikální fakulta**

**ZÁZNAM O PRŮBĚHU OBHAJOBY**  
**DISERTAČNÍ PRÁCE**

**Název práce:** Časově rozlišená spektroskopie polovodičových nanostruktur

**Jazyk práce:** český

**Jméno studenta/studentky:** RNDr. Miroslav Kořínek

**Studijní program:** fyzika

**Studijní obor:** 4F6 – Kvantová optika a optoelektronika

**Školitel:** doc. RNDr. František Trojánek, Ph.D. (Katedra chemické fyziky a optiky, MFF UK v Praze)

**Oponenti:** RNDr. Kateřina Herynková, Ph.D. (Fyzikální ústav AV ČR, v.v.i., Praha) – přítomna  
Mgr. Hynek Němec, Ph.D. (Fyzikální ústav AV ČR, v.v.i., Praha) – přítomen

**Členové komise:**

prof. RNDr. Ivan Pelant, DrSc. (předseda) – FZÚ AVČR, v.v.i. (přítomen)  
prof. Ing. Jiří Čtyroký, DrSc. (místopředseda) – ÚFE AVČR, v.v.i. (přítomen)  
prof. Ing. Jan Franc, DrSc. – FÚ UK (přítomen)  
doc. RNDr. Roman Grill, CSc. – FÚ UK (přítomen)  
doc. RNDr. Pavel Hlídek, CSc. – FÚ UK (přítomen)  
doc. RNDr. Petr Kužel, Dr. – FZÚ AVČR, v.v.i. (přítomen)  
Ing. Jiří Oswald, CSc. – FZÚ AVČR, v.v.i. (přítomen)

**Datum obhajoby:** 9. ledna 2015 v 10.30 hodin

**Průběh obhajoby:**

Obhajobu zahájil předseda, prof. Pelant. Uvítal přítomné a konstatoval, že počet přítomných členů komise splňuje podmínky pro konání obhajoby. Krátce představil uchazeče, přečetl jeho životopis a nechal kolovat jeho dizertační práci a seznam publikací. Konstatoval, že uchazeč splnil všechny podmínky pro konání obhajoby, autoreferát byl rozeslán včas, práce byla po předepsanou dobu vystavena a nedošly k ní žádné připomínky. Poté přečetl své stanovisko školitel, doc. Trojánek, který práci doporučil k obhajobě. Následně uchazeč přednesl teze své práce. Vystoupení uchazeče byla velmi dobře připraveno a předneseno v daném časovém limitu. Poté přečetli své posudky oba oponenti, RNDr. Herynková a Dr. Němec. Uchazeč potom postupně odpovídal na četné dotazy oponentů, zejména Dr. Němce, a reagoval na vznesené připomínky. Oba oponentské posudky byly doporučující a oba oponenti byli s odpověďmi uchazeče spokojeni. Předseda poté otevřel veřejnou rozpravu. V ní vystoupili s otázkami či komentářem prof. Franc (vznik fotovoltaického napětí ve vzorcích při měření?) a prof. Pelant (problematika mikroskopické interpretace napnuté exponenciály). Uchazeč všechny otázky fundovaně zodpověděl. Po ukončení veřejné rozpravy v uzavřeném zasedání komise byla zdůrazněna velmi dobrá kvalita disertace i projev uchazeče při obhajobě. Po krátké diskusi bylo přistoupeno k hlasování. Skrutátory byli zvoleni Ing. Oswald a doc. Hlídek.

**Počet publikací:** 5

### **Výsledek hlasování:**

Počet členů s právem hlasovacím: 9

Počet přítomných členů: 9

Odevzdáno hlasů kladných: 9

Odevzdáno hlasů neplatných: 0

Odevzdáno hlasů záporných: 0

**Výsledek obhajoby:**      prospěl/a      neprospěl/a

**Předseda nebo místopředseda komise:**

prof. RNDr. Ivan Pelant, DrSc.

---

Pokyny pro předsedy nebo místopředsedy komisi:

Práce v elektronické podobě musí být studentem vložena do SIS. Formulář vyplňte ve všech bodech v elektronické podobě. V bodě Členové komise se uvedou všichni členové komise a za jejich jména se uvede „(přítomen)“ nebo „(nepřítomen)“. Předseda nebo místopředseda komise je jejím členem. V bodě Průběh obhajoby by měly být uvedeny alespoň čtyři věty vystihující průběh obhajoby. Po vyplnění formuláře ho vytiskněte, dole formulář ještě vlastnoručně podepište a přiložte k zápisu o státní závěrečné zkoušce. Současně vložte formulář v elektronické podobě (bez vlastnoručního podpisu) do SIS.