

Zápis o obhajobě doktorské dizertační práce

Datum: 29. 6. 2015

Jméno: Mgr. Jana Šustová

Téma: Právo na právní pomoc

Přítomni: Prof. JUDr. Jan Dvořák, CSc., předseda komise, JUDr. Marie Zahradníčková, CSc., doc. JUDr. Věra Štangová, CSc., Doc. JUDr. Josef Salač, Ph.D., členové, JUDr. David Uhlíř, oponent

Prof. JUDr. Alena Winterová, CSc., školitelka

Omluven: doc. JUDr. Alena Macková, Ph.D., oponentka

Předsedající Prof. Dvořák přivítal přítomné členy komise a seznámil je s uchazečkou. Poté doktorandka přednesla úvodní slovo a představila svou práci. Shrnula cíle a přínos práce a vyjádřila závěry, ke kterým došla. Sdělila, že práce byla publikována v edičním středisku. Hovořila o pojištění právní odpovědnosti, odpovědnosti právních klinik, komparaci s úpravou v anglickém a německém právu, dostupnosti právní pomoci a poskytování právních služeb pro bono. Nastínila rovněž úvahy de lege ferenda.

Jako první vystoupil s posudkem oponent JUDr. Uhlíř a doporučil práci k obhajobě. Pochválil zpracování práce a vlastní stanoviska doktorandky, i když s některými jejími názory nesouhlasí. Uvedl připomínku, že by přivítal v práci i komparaci s rakouskou úpravou. Dotázal se na názor doktorandky ohledně pactum de quota litis a vývoj názorů České advokátní komory na tento způsob sjednání odměny.

Druhá oponentka doc. Macková byla omluvena a oponentní posudek přednesl předseda komise prof. Dvořák. Práce byla hodnocena kladně a oponentka pochválil systematiku práce a její vyvážený a přehledný text. Oponentka ocenila dobrou znalost platného práva i judikatury a vyzvedla především čtvrtou kapitolu, kterou považuje za nejlepší z celé hodnocené práce. Kriticky se vyjádřila, že právní pomoc a její formy nejsou přesvědčivě vymezeny. Vybídla uchazečku, aby v rámci ústní obhajoby vyjasnila podstatu pactum de quota litis a tzv. success fee, nesprávně označenou jako dodatečná odměna.

Uchazečka reagovala na otázky a podněty z posudků obou oponentů.

V rámci veřejné rozpravy vystoupila prof. Winterová (dotaz na problematiku právního přímusu, poučovací povinnost soudu), JUDr. Uhlíř (dotaz na názor doktorandky na nález Ústavního soudu Pl. ÚS 39/13), host dr. Rybníkář (k právní úpravě na Slovensku), prof. Dvořák (pactum de quota litis jako příklad protiprávního jednání v rozporu s dobrými mravy) a doc. Štangová (k právním klinikám a problematice odpovědnosti za způsobenou škodu a

povinnosti mlčenlivosti, financování pojištění odpovědnosti za způsobenou škodu, právní klinika jako vhodná forma výuky).

V neveřejné části obhajoby proběhlo tajné hlasování s jednoznačně kladným výsledkem (6/0) ve prospěch udělení hodnosti Ph.D.

Zapsala: Alexandra Hochmanová