

Posudek dizertační práce Mgr. Jany Šustové „Právo na právní pomoc“ a doporučení k dalšímu řízení.

/ krátký posudek školitelky Prof. JUDr Aleny Winterové, CSc/

Doktorandka předložila práci o rozsahu cca 200 stran vlastního textu, práce je vybavena dostatečným seznamem použitých pramenů, obsahuje shrnutí a anotaci v češtině, summary a abstract v angličtině, klíčová slova. Bohatý poznámkový aparát osvědčuje náležitou práci s prameny. Práce je řádně a přehledně členěna do sedmi částí, jimiž je zvolené téma - bez zásadních chyb – dostatečně vyčerpáno. Mám zato, že po formální stránce práce plně vyhovuje požadavkům na doktorské dizertační práce kladeným.

Z hlediska obsahu lze práci hodnotit jako kvalitní a přínosnou. Doktorandka člení téma podle subjektů poskytujících právní pomoc. Poté, co vyložila základní pojmy a přehled historie práva chudých, se zabývá postupně rolí advokacie, soudů (jen v daném směru), jiných subjektů v platném právu ČR a též úpravou této matérie v SRN a ve Velké Británii. Práce s judikaturou i vlastní poznatky z advokátní praxe přivádějí doktorandku k mnohým dílčím praktickým otázkám, na něž se snaží hledat odpověď: zvláštním kladem práce je to, že se neomezuje na civilní soudní řízení, ale vypořádává se též (v dotčených otázkách) se správním soudnictvím i s trestním soudnictvím. Vlastní, dostatečně argumentovaný názor přináší i v otázkách aktuálně velmi diskutovaných, jako je tzv. advokátní přímus a jeho důsledek – advokátský proces (str. 70 – 85 práce), nebo poučovací povinnost soudu jako součást právní pomoci a její důsledky pro proces (celá část čtvrtá), nebo pojištění právní ochrany a jeho limity (str. 151 – 156), nebo i v otázce dostupnosti právní pomoci (část sedmá).

V závěrečné části práce nazvané Dostupnost právní pomoci v České republice /a také ve Shrnutí/ vyjadřuje doktorandka jasně své přesvědčení o nedostatečnosti aktuální právní úpravy a zejména kriticky se vyjadřuje o její roztříštěnosti. To nezpochybňuji. Je jen škoda, že doktorandka nevyužila svých četných dílčích poznámek a námětů k tomu, aby je v závěrečné práci shrnula a uvedla konkrétnější návrhy de lege ferenda. Avšak příležitost k tomu bude ještě mít při obhajobě práce nebo i v její publikaci.

Celkově považuji doktorskou práci Mgr. Jany Šustové za plně vyhovující požadavkům na dizertační práce kladeným a doporučuji ji k dalšímu řízení.

Praha, 1.12.2014

Prof. JUDr Alena Winterová, CSc

školitelka