

POSUDEK OPONENTA RIGORÓZNÍ PRÁCE

Název práce:	Poskytovatelé a producenti informací a jejich cílení na uživatele - zákazníka prostřednictvím sociálních sítí
Autor/ka rigorózní práce:	Mgr. Zuzana Rousková
Vedoucí rigorózní práce:	doc. PhDr. Richard Papík, Ph.D.
Oponent rigorózní práce:	Mgr. Věra Pilecká, Ph.D.
Hodnocení oponenta:	Doporučeno k obhajobě

Cíl práce:

Předložená rigorózní práce navazuje na úspěšně obhájenou diplomovou práci autorky. Jejím cílem je aktualizovat, rozšířit a porovnat dříve zjištěné skutečnosti ohledně využití sociálních médií (zejména sociálních sítí) databázovými centry pro účely podpory jejich marketingových a komunikačních strategií.

Obsahová stránka práce:

Rigorózní práce se zaměřuje na aktuální a rychle se rozvíjející oblast marketingu v prostředí sociálních médií a její konkrétní aplikaci databázovými centry, která patří k významným subjektům informačního průmyslu.

Teoretická část je obsáhlá a velmi pečlivě zpracovaná, autorce se na základě prostudované literatury daří výstižně charakterizovat i nově používané pojmy. Vlastní přínos autorky představuje zejména praktická část práce, která analyzuje aktivitu vybraných zástupců databázových center různého druhu na sociálních sítích.

Ke srovnání profilů databázových center na sociálních sítích autorka použila analytický nástroj ZooSphere, který umožňuje srovnání dat z profilů několika subjektů najednou. Další informace od databázových center, resp. jejich marketingových oddělení autorka získala pomocí jejich přímého oslovení soukromými zprávami na sociálních sítích a položením doplňujících dotazů. Vzhledem k předchozímu průzkumu, který proběhl v rámci diplomové práce, bylo možné provést také srovnání odpovědí z obou průzkumů.

Rigorózní práci považuji za celkově velmi dobrou, vyváženou a navíc zachycující aktuální trendy. V rámci práce autorka dobře pracuje s informačními zdroji, které vhodně zasazuje do celkového kontextu oboru. Přílohami práce jsou např. odpovědi databázových center v originálním znění (anglickém jazyce) z obou provedených průzkumů nebo předchozí srovnání databázových center, zpracované pro diplomovou práci.

Výběr informačních zdrojů:

Informační zdroje byly vhodně zvoleny vzhledem k zaměření práce (včetně zdrojů z oblasti marketingu). Autorka zpracovala obsáhlé množství zdrojů jak českých, tak i zahraničních, které vhodně využívá a správně cituje. Mezi použitými zdroji se vyskytují také hesla z Wikipedie, která není obvykle považována za zdroj vhodný k citování v odborném textu, nicméně se jedná většinou o vysvětlení nově zaváděných termínů a autorka kombinuje tento zdroj s dalšími prameny, proto to v případě této práce nepovažuji za velký prohřešek.

Stylistická a gramatická úroveň práce:

Rigorózní práce je v tomto ohledu na velmi dobré úrovni, je napsána čtivým a srozumitelným jazykem, který má někdy spíše až popularizační charakter. V práci se objevuje několik málo hrubých chyb (str. 81, 93) a překlepů.

Formální stránka práce (struktura, formální a grafická úprava):

Práce má přehlednou a logickou strukturu, jednotlivé podkapitoly na sebe vhodně navazují, jednotlivé části práce jsou vyvážené. Příjemné je zařazení shrnutí na konci teoretických kapitol. Mírně nepřehledné mi připadá označení obrazových příloh až na jejich konci (pod obrázkem), nikoli na začátku. Obrazové přílohy tak nejsou dobře odděleny od textových.

Po formální stránce splňuje práce veškeré náležitosti. Drobná chyba se objevuje na str. 32, kde je v textu zmiňován pramen, na který není uveden odkaz (zdroj je ale řádně citován v seznamu literatury). Dále je pak na str. 57 uvedena zkratka IMC, která není vysvětlena, ani uvedena v seznamu zkratk.

Práce má výbornou grafickou úroveň, text je vhodně doplněn mnoha obrázky, grafy a modely.

Souhrnné hodnocení rigorózní práce

Aspekt kv. práce	Vysvětlení	Možné hodnocení	Hodnocení oponenta
metodologie a věcné zpracování tématu	<i>hodnotí se zvládnutí obsahové (věcné) stránky práce, splnění zadaného úkolu, využití výzkumných metod apod.</i>	0-40 bodů	40
přínos a novost práce	<i>hodnotí se přínos a novost práce pro informační vědu v ČR</i>	0-20 bodů	18
citování, korektnost citování, využití inf. zdrojů	<i>hodnotí se zejména využití odkazů a pramenů v textu, korektnost citování; hodnotí se využití cizojazyčných pramenů; (v případě plagiátů je student vyřazen ze studia bez další obhajoby)</i>	0-20 bodů	20
slohové zpracování	<i>hodnotí se čtivost textu, skladba vět, odborný styl vyjadřování, rozsah práce</i>	0-15 bodů	13
gramatika textu	<i>hodnotí se gramatická úroveň práce, hrubky, čárky ve větách apod.</i>	0-5 bodů	4
CELKEM		max. 100 bodů	95

Závěrečné hodnocení:

Rigorózní práce splňuje požadovaná kritéria jak po formální, tak po obsahové stránce, a proto ji doporučuji k obhajobě.