

POSUDEK OPONENTA K RIGORÓZNÍ PRÁCI MGR. LINDY ČECHOVÉ
NA TÉMA „NOVÉ TRENDY V PŘESHHRANIČNÍCH PŘEMĚNÁCH A
MOBILITĚ SPOLEČNOSTÍ“

Datum odevzdání práce: listopad 2014

Autorka si za téma své rigorózní práce zvolila problematiku přeshraničních přeměn a mobility společností s akcentem na nový vývoj v této oblasti. Toto téma není tématem zcela novým, bylo již opakovaně zpracováno, nicméně tato oblast se stále vyvíjí a nadále se jedná o velmi významnou, zajímavou a velmi aktuální problematiku. Práce si klade za cíl popsat recentní vývoj a s ním související změny, ke kterým v oblasti práva obchodních společností a jejich přeshraničních přeměn v poslední době došlo a které se připravují, a to jak na úrovni národní právní úpravy, tak i na úrovni celoevropské. S tímto tématem je spojena i řada praktických otázek, jedná se tak o velmi aktuální téma i z hlediska právní praxe.

Na zvolené téma existuje poměrně bohatá zahraniční i česká literatura, z tohoto pohledu tedy zvolené téma rigorózní práce nelze považovat za výjimečně náročné. Rozhodně se ale nejedná o téma snadné a to zejména s ohledem na novou českou právní úpravu. Autorka v práci předkládá ucelený pohled na zvolenou problematiku, v práci se zabývá úpravou jak v novelizovaném zákoně o přeměnách společností, tak novém zákoně o mezinárodním právu soukromém, novém občanském zákoníku, relevantních unijních předpisech a vrací se i k již zrušenému obchodnímu zákoníku. Zpracování vzájemného vztahu úpravy v těchto předpisech není snadné a je třeba je hodnotit jako velmi přínosné. Pozitivně je třeba hodnotit i kritické názory, které se v práci objevují.

Rigorózní práce, která má celkem 108 stran textu (a 8 příloh), je strukturována logicky a systematicky. Autorka rozdělila svou práci do devíti kapitol (mimo úvodu a závěru). V prvních dvou kapitolách se věnuje obecnému, teoretickému úvodu do problematiky: pojednává o osobním statutu společností a svobodě usazování společností v rámci EU. Kapitoly třetí a čtvrtá jsou převážně popisného charakteru. Ve třetí kapitole autorka podrobně rozebírá relevantní judikaturu SDEU a jejich význam. Čtvrtá kapitola je věnována přeshraniční mobilitě evropských forem společností. Pátá kapitola se zabývá evropským obchodním rejstříkem. V šesté kapitole se autorka soustředí na českou právní úpravu: rozebírá dopad rekodifikace na úpravu sídla právnických osob a dále úpravu přemístění sídla v novém občanském zákoníku. Následuje kapitola sedmá věnovaná přeshraničním přeměnám společností v rámci EU. Samostatná osmá kapitola je věnována významné novelizaci zákona o přeměnách z roku 2011. V poslední, deváté kapitole, kterou považuji za velmi zajímavou, autorka porovnává jednotlivé možnosti přeshraničního přemístění sídla společností. Celou práci uzavírá závěr, v němž autorka systematicky shrnuje výsledky své práce. Poukazuje např. na zajímavou otázku existence společností, které mají sídlo na území České republiky, ale řídí se cizím právním řádem.

Práce je psána čtivě, srozumitelně, je přehledně členěna. Z obsahového hlediska je práce zdařilá, autorka prokazuje znalost a orientaci ve zvolené problematice, zároveň vyjadřuje i své kritické názory ve vztahu k nové české právní úpravě. Práce je zpracována rovněž na velmi dobré stylistické úrovni, až občasně překlapy (např. str. 14 v textu o přeshraničních fúzích kapitálových společností vypadlo slovo *společností*).

Autorka v práci využívá jak zahraniční, tak české literatury. Poznámkový aparát je dostatečný. Z formálního hlediska lze vytknout, že při citování formou průběžných poznámek pod čarou je v textu uváděno číslo odkazu v horním indexu před interpunkčním znaménkem.

Během obhajoby navrhuji, aby se autorka vyjádřila k následujícím otázkám:

1. Na str. 101 uvádí autorka, že v roce 2012 nastal trend přemísťování sídel společností ze zahraničí do České republiky. Zajímá mne názor autorky na důvody, které ke změně tohoto trendu vedou.
2. Autorka se kriticky vyjadřuje k vzájemnému vztahu úpravy přeshraničního přemístění sídla v rámci českého právního řádu, konkrétně v novém občanském zákoníku a v zákoně o přeměnách. Zajímá mne názor autorky, jak by případně de lege ferenda měla tato úprava i v návaznosti na § 30 odst. 3 věta druhá ZMPS, být změněna.

Autorka v práci prokázala schopnost samostatné práce a znalosti zvolené problematiky. Práce splňuje požadavky kladené na tento typ kvalifikačních prací, pokládám ji za plně způsobilou pro obhajobu a navrhuji, aby po úspěšném vykonání rigorózní zkoušky byl Mgr. Lindě Čechové přiznán akademický titul JUDr.

V Praze dne 17. 1. 2015


JUDr. Mgr. Magdalena Pfeiffer, Ph.D.