

**Posudek oponenta na diplomovou práci studentky Bc. Lucie Slavíkové, UK, PEDF, KAJL, Praha 2014, 89s.**

Název práce: The Use of Media in the EFL Classrooms at Secondary Schools in the 21<sup>st</sup> Century

Autorka: Bc. Lucie Slavíková

Vedoucí práce: PhDr. Radek Vít, Ph.D.

Oponent: Mgr. Klára Synková

**Téma a obsah:** Diplomantka si zvolila téma využití médií v hodinách angličtiny na středních školách 21. století. Těžištěm práce je ověření 8 hypotéz pomocí dotazníkového šetření a následné kvantitativní metody, kterou zpracovala využití vybraných médií.

Autorka předkládá následující hypotézy: 1. The English teachers use a great variety of media in their lessons, however, the printed media are more prevalent. 2. When the electronic media are used in the English lessons, they are used for manifold purposes. 3: The English teachers are aware of the influence of the new media on students' learning of English. 4. The media contribute to the changes in teaching style of the English teachers. 5. The new media are more popular with students than the old media. 6. Students use the Internet for manifold purposes. 7. Students regard the new media as more effective tools for studying English than the old media. 8. Students wish the use portable computers in their English lessons.

**Jazyk, organizace, styl a formální úprava:** Práce má 89 stran, z čehož 21 stran je teoretických, 40 tvoří jádro práce, praktická část, metodologie a analýza dat z provedeného výzkumu. 27 stran jsou přílohy: tabulky s přesnými daty sesbíranými během výzkumu. Práce je standardně členěná.

Text obsahuje poměrně hodně gramatických chyb stejného typu a celkově je jazyková úroveň pod C1. Vyskytují se zejména chyby ve slovosledu ("the key question is to what extend are ..." (Abstract), "among the old media are traditionally counted..." (p.11), hlavně v nepřímých otázkách, zmatečné užití členů: "the English teachers", "the old media" (Introduction), užití nesprávného výrazu: "teaching of vocabulary (p. 15), findings on tablet (pg 16), " chybějící čárky u nedefinujících vztažných vět a naopak, čárky v definujících vztažných větách: "survey, which was conducted...", "students, who attend..." (p. 2), nevhodně stylisticky zvolené výrazy: "show the working out" (pg. 8), tablets would go wrong (p. 16), "with respect to the channel.." (p.3), "develop the functioning of them" (p.4), a jiné: "...to work with information, how to consider it critically and do not present themselves as the exclusive source of it" (p.5), "students differentiate from previous generation" (p.6), "students are highly determined by the new media" (p.7), "it was approved that the English students use the Internet" (p. 54).

**Positiva:** Chyby nicméně většinou nebrání v porozumění. Práce by zasluhovala důkladnější revizi, nicméně na druhou stranu je třeba velmi kladně zhodnotit vizuální zpracování statistické části, kde kruhové diagramy napomáhají ucelenému obrazu o datech, které autorka interpretuje. Zrovna tak nastínění využití médií pomocí programů jako brainshark, Windows Movie Maker, tvorbu e-books pomocí bookcreator, atd. je zdařilé a ukazuje na potencionální přínos.

**Celkové hodnocení:** Práce je přehledně členěná a naznačuje potencionálně zajímavý výzkum s poměrně propracovanou metodikou výzkumu. Nicméně, práce by zasluhovala větší provázanost mezi teoretickou a praktickou částí, propracovanější konstrukci dotazníku a následně větší provázanost vyvozených závěrů. K obhajobě tudíž navrhuji tyto otázky:

1. Jaká je výpovědní hodnota údaje “90% of students never use the Internet to administer their own webpage” a následným “88% of students don’t use English to administer their webpage”? (s. 54)
2. Jaká je výpovědní hodnota údaje “Film and videos are most commonly used sometimes”? (s. 52)
3. “It was proved that when the new media are used in EFL classroom, they are suitable for developing all language skills.” Jak toto bylo dokázáno? (s. 61)
4. Otázka “has your teaching style changed in recent years” je poněkud příliš obecná, jelikož může znamenat pouhý přechod od kazet k CD. Jaká je tudíž její výpovědní hodnota a jak by se potencionálně dal dotazník vylepšit, aby byl průkaznější a přínosnější?

Navzdory výše uvedeným nedostatkům, práce splňuje základní požadavky na příslušný typ studia a tímto ji doporučuji k obhajobě.

Navrhuji ohodnotit stupněm: velmi dobrý – dobrý (2-).

V Praze 10.5.2014

Mgr. Klára Synková