

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor/ka DP: Bc. Kateřina Burgstallerová

Termín SZZ:

Název DP: Současná rodina s předškolním dítětem se zaměřením na roli otce

Datum posudku: 14.5.2014

Vedoucího práce	Oponentský
Posuzovatel: PhDr. Jana Stará, PhD.	Posuzovatel:

A. Požadované náležitosti diplomové práce:

	A	B	C	N
1. Cíl	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	Drobné nedostatky v obsahové a funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)	Ano	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	Drobné nedostatky ve stylistice a gramatice.	Výraznější nedostatky (doplnit příklady):	Nevyhovuje zcela.

B. Kvalita diplomové práce:*A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje***Teoretická úroveň, resp. část**

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
Logická struktura výkladu	A	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	A	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění				

empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:

Vyjádření k celku DP a jejímu přínosu:

Z textu práce je zřejmý neotřelý, zodpovědný a poctivý přístup autorky, která se nespokojila s opakováním frází a lehce dostupných informací, ale snažila se problematiku postavení současných otců v rodině pochopit a vyjít z ní při rozvíjení spolupráce mateřské školy a rodičů dětí. Výsledkem je autorský text přinášející mnohé zajímavé informace, ale i náměty na přemýšlení o nastavení podmínek spolupráce mateřské školy s otci. Autorka poznatky teoretické části práce nejen staví vedle sebe, ale vzájemně je porovnává a hodnotí.

Také zvolený empirický postup je dle mého názoru vhodný. Autorce se podařilo přinést výzkumná data umožňující vhled do problematiky postavení otců v rodině a postojů učitelk mateřských škol ke spolupráci s otci dětí. Interpretace získaných dat svědčí o orientovanosti autorky v problematice.

Domnívám se, že by autorka mohla některé poznatky zpracovat do článku v nějakém časopise (např. Rodina a škola či Poradce ředitelky mateřské školy).

Náměty k diskusi při obhajobě DP:

Jaké výzkumné otázky by si podle vás měl pokračovatel v podobném výzkumu klást? Identifikovala jste nějaké stereotypy ve vnímání role a postavení otců v rodině učitelkami a otci dětí? V případě, že ano, jaké mají tyto stereotypy podle vás příčiny a následky?

Doporučuji k obhajobě:

ANO

NE

Podpis: