

Posudek na bakalářskou práci Tomáše Sachra Vliv formálních prvků stavby fotografického obrazu na jeho obsah a jejich využití v novinářské fotografii při zobrazování politiků – příklad zobrazování Stanislava Grosse v různých etapách výkonu premiérského úřadu

K bakalářské práci Tomáše Sachra lze přistupovat dvojím způsobem.

Při prvním druhu nároků a kritérií Sachrova práce ob stojí: student disponuje schopností „jít do literatury“ a pracovat s ní. V kontextu bakalářských prací, které jsem měl dosud možnost oponovat, mohu odpovědně říct, že Sachrova práce patří k těm nejzvládnutějším, že student zde prokazuje dovednosti, jež ho plně opravňují k bakalářskému titulu. Sachr postupuje při výkladu systematicky.

Ale pak je tu druhá sestava kritérií a v jejich světle se Sachrova práce ukazuje jako toliko nárok, příslib. Prosím však, aby níže uvedené řádky byly vnímány správně: jako poukázání k tomu, jaká témata Sachrova práce otevírá, kde leží potenciál jejího rozvinutí; kdyby Sachrova práce neměla určitou kvalitu, vůbec bychom se k takovým úvahám nedostali.

Tedy: rozlišování mezi tzv. obsahem fotografiemi a jejími formálními prvky je – při veškeré detailnosti Sachrovy rekognoskace teoretického terénu – nedostatečné a schématické. Domnívám se, že zcela stranou zůstává vymezení toho, co rozumíme *informací*, z čeho informace sestává, jak se informace váže k „obsahu“ a jak k „formálním prvkům“. V celém výkladu působí „formální prvky“ jako cosi snadno separovatelného. Provázanost „obsahu“ a „formy“, jejich vzájemný vztah, mechanismus jejich působení na recipienta - mechanismus podle mě „nedělitelný“, mnohočetný, komplexní – není soustavně analyzován.

Naznačme složitost tématu na následující větě ze Sachrovy práce: „Cíl pořízení informativního snímku znamená v našem případě přinést realistický obraz z akce či události, o které zpravodajství v konkrétním případě informuje.“ Co je to *realistický obraz*? Jak definujeme *realismus*? Jak informovat o emocích, jestliže akce byla krajně vypjatá a emotivní? Jak neemotivně přenést prostřednictvím fotografie emoce?

Kromě toho obsahuje Sachrova práce jeden „frustrační“ moment: končí dříve, než začala. V okamžiku, kdy má být interpretací aplikována, a tím také stvrzena teorie, Sachr pouze předloží detailistickou tabulku. Jestliže by chtěl v tématu pokračovat například v magisterském studiu, musí překročit interpretační Rubikon a pracovat na výkladu získaných dat – a touto interpretací zpětně prověřovat teoretický aparát.

Práci **doporučuji** ke schválení a navrhuji známku **velmi dobře**.

V Praze dne 15. června 2006

Josef Chuchma