

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ MGR. PRÁCE
POSUDEK Oponenta nebo VEDOUCÍHO PRÁCE

Oponent:

Mgr. Marie MLĚKOVÁ, Ph.D.

Autor práce:

Bc. Lenka MAŠÍNOVÁ

Název práce:

Specializovaná oddělení ve výkonu trestu odnětí svobody

Indikátory kvality MAGISTERSKÉ práce	Koef. 1	koef. 2	koef. 3	Koef. 4
Označte x, zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F:	Obsahuje	Spíše obsahuje	Spíše neobsahuje	Neobsahuje

A Klíčové znaky: úvodní část

A1	Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů.	x			
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co chce autor zjistit.		x		

B Analýza dosavadního řešení problému

B1	Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. Přímý rozsah použitých zdrojů včetně internetu.	x			
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o analýzu odb. literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisků z literatury).	x			

C Výzkumná část, pokud je obsažena

C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.	x			
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).		x		
C3	Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné, způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů.		x		

D Analytická část

D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.		x		
D2	Zjištěné výsledky jsou interpretovány (např. nejde jen komentované vyjádření číselných údajů).	x			
D3	Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.	x			

E Závěr a zhodnocení přínosu práce pro obor

E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce. (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení číselných údajů).	x			
E2	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů.	x			
E3	Přínos pro obor je formulován.	x			

F Prezentace - formální úroveň práce

F1	Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň práce.	x			
F2	Resumé obsahuje stručný souhrn řešených a zjištěných skutečností (nikoliv zkrácený obsah).	x			
F3	Bibliografie uvedena dle platné normy.		x		

CELKOVÉ HODNOCENÍ: navrhované klasifikační stupeň:	
--	--

Komentář hodnotitele :

Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.

Práce je dobře strukturována. První teoretická část práce je výborným přehledem, s dobře zvolenými proporcemi témat a jasnými i četnými formulacemi, stručnými i přesnými, ve vhodném stylu. Mohla by sloužit jako materiál k úvodu do studia v oboru, vě. aktuálního právního zakončení a situace specializovaných oddělení. Považuji ji za přínos závěrečné práce. Odpovídající výstižné formulace cílů nacházím až v závěru práce. V části empirické v par. o mediálním obrazu oddělení autorka dobře dokládá fakta a kriticky je hodnotí. I kvantitativní šetření je dosti dobře zpracované. Diplomantka usiluje o korektní formulace k metodice svého šetření, nevyhnula se ale nepřesnostem; výhrady mám ke stanovení předpokladů a postrádám více komentářů při prezentaci dat z dotazníku. Uvítala bych krátký přehled autorkou zmiňovaných jiných výzkumů oddělení pro matky s dětmi. Autorka do své práce vhodně zařadila poukazy na nedostatky v praxi, mezery v jejím ukotvení a dále i návrhy na potřebná zlepšení či další zkoumání problematiky. Práci v celku hodnotím jako velice dobrou a přínosnou; splňuje podmínky kladené na závěrečné práce v daném oboru.

Otázky k obhajobě MAGISTERSKÉ práce:

1) Uveďte mi co z mnoha šetření a výzkumů orientovaných na oddělení pro matky s dětmi, jež zmiňujete. 2) Jaká byla kritéria pro výběr vzorku a o jaký typ vzorku jde, proč velká převaha vzdělaných a jaký vliv má na validitu šetření?

Dne: 18.5.2014

Podpis: